

Αριθμός Αποφάσεως

309/2017

ΤΟ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΟΡΓΑΝΟ SUPER LEAGUE ΕΛΛΑΔΑ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Μαρία Σκολαρίκη, Πρωτοδίκη, η οποία ορίσθηκε από την ΕΠΟ, ως αναπληρωματικό πειθαρχικό όργανο, κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις των άρθρων 119 και 127B του Ν. 2725/1999, όπως αυτές τροποποιήθηκαν με το άρθρο 5 του Ν. 4326/2015, και τη Γραμματέα, Στυλιανό Βασιλειάδη.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του, μετ' αναβολή, την 24^η Νοεμβρίου 2017 και ώρα 16:30, για να δικάσει Α) επί των αναφερομένων στην υπ' αριθμ. πρωτ. 413/21-11-2017 κλήση προς απολογία του Πρωτοβάθμιου Μονομελούς Πειθαρχικού Οργάνου Super League Ελλάδα κατά της ΠΑΕ ΑΕΚ και του προπονητή της Χιμένεθ (Jimenez) Μανόλο (Manuel), και Β) στην από 22-11-2017 Πειθαρχική Δίωξη του Υπευθύνου Ασκήσεως Διώξεως Ποδοσφαιρικών Αδικημάτων, η οποία διαβιβάστηκε στο παρόν Πρωτοβάθμιο Μονομελές Πειθαρχικό Όργανο Super League Ελλάδα, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 37482/22.11.2017 έγγραφο της Ε.Π.Ο., στρέφεται κατά του προπονητή της Π.Α.Ε. ΑΕΚ, Χιμένεθ (Jimenez) Μανόλο (Manuel), κοινοποιήθηκε, δε, στον τελευταίο και στην ανωτέρω ΠΑΕ με το υπ' αριθμ. πρωτ. 415/22.11.2017 διαβιβαστικό έγγραφό μας, και αφορούν σε πειθαρχικές παραβάσεις που προβλέπονται και τιμωρούνται πειθαρχικώς από τις διατάξεις των άρθρων 1, 5 επ., 14 παρ. 1, 2, 3 και 4, 10 παρ. 1 περ. β' σε συνδ. με 11 παρ. 1, 2, 3 και 5 του ΠΚ της ΕΠΟ.

ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΣΥΝΕΚΦΩΝΗΣΗ των ανωτέρω πειθαρχικών υποθέσεων εμφανίστηκαν ενώπιον του Πρωτοβάθμιου Μονομελούς Πειθαρχικού Οργάνου της Super League Ελλάδα 1) ο νόμιμος εκπρόσωπος (διευθύνων σύμβουλος) της εγκαλουμένης, Μηνάς Λυσάνδρου, και 2) ο Χιμένεθ (Jimenez) Μανόλο (Manuel), προπονητής της ανωτέρω ΠΑΕ, μετά της πληρεξουσίας δικηγόρου τους, Ελευθερίας Ρίζου (Α.Μ. Δ.Σ.Α. 10215), η οποία ανέπτυξε προφορικώς τους ισχυρισμούς τους και ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά της παρούσας πειθαρχικής δίκης.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Ενώπιον του παρόντος Πρωτοβάθμιου Μονομελούς Πειθαρχικού Οργάνου Super League Ελλάδα νομίμως συνεκφωνήθηκαν και φέρονται προς συζήτηση, κατά την στην αρχή της παρούσας αναφερόμενη δικάσιμο, Α) η υπ' αριθ. πρωτ. 413/21-11-2017 κλήση του ημετέρου δικαιοδοτικού οργάνου προς απολογία κατά της ΠΑΕ ΑΕΚ και του προπονητή της Χιμένεθ (Jimenez) Μανόλο (Manuel), και Β) η από 22-11-2017 Πειθαρχική Δίωξη του Υπευθύνου Ασκήσεως Διώξεως Ποδοσφαιρικών Αδικημάτων, η οποία διαβιβάστηκε στο παρόν Πρωτοβάθμιο Μονομελές Πειθαρχικό Όργανο Super League Ελλάδα, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 37482/22.11.2017 έγγραφο της Ε.Π.Ο. και στρέφεται κατά του προπονητή της Π.Α.Ε. ΑΕΚ, Χιμένεθ (Jimenez) Μανόλο (Manuel), για παραβάσεις των άρθρων 1, 5 επ., 14 παρ. 1, 2, 3 και 4, 10 παρ. 1 περ. β' σε συνδ. με 11 παρ. 1, 2, 3 και 5 του ΠΚ της ΕΠΟ. Θα πρέπει, δε, να διαταχθεί η ένωση και συνεκδίκαση των ως άνω πειθαρχικών διώξεων κατ' ανάλογη εφαρμογή του άρθρου 246 ΚπολΔ, λόγω της πρόδηλης, κατά την κρίση του παρόντος δικαιοδοτικού οργάνου, μεταξύ τους συνάφειας, καθόσον αναφέρονται σε γεγονότα που έλαβαν χώρα στον ίδιο ποδοσφαιρικό αγώνα, και επίσης διότι έτσι διευκολύνεται και επιταχύνεται η διεξαγωγή της πειθαρχικής δίκης.

Με τη διάταξη του άρθρου 3 παρ. 2 του Πειθαρχικού Κώδικα της Ε.Π.Ο. ορίζεται ότι «2. Οι ποινές που αναφέρονται στον παρόντα, στους λοιπούς κανονισμούς και στο καταστατικό της Ε.Π.Ο. επιβάλλονται, σε βάρος των φυσικών ή νομικών προσώπων του άρθρου 2, με βάση τις αναφορές και περιγραφές των αξιωματούχων του αγώνα που προβλέπονται στον Κ.Α.Π. (Φύλλο Αγώνα, εκθέσεις Παρατηρητών Αγώνα). Λοιπά αποδεικτικά στοιχεία μπορούν να ληφθούν υπόψη ιδίως οι εκθέσεις της αστυνομικής αρχής και το οπτικό υλικό του αγώνα όπου προβλέπεται στον παρόντα. Σε κάθε περίπτωση δίωξη δεν μπορεί να ασκηθεί και ποινές δεν μπορούν να επιβληθούν σε βάρος των φυσικών ή νομικών προσώπων του άρθρου 2 μόνο με βάση τις εκθέσεις της αστυνομικής αρχής ή το οπτικό υλικό του αγώνα, πλην της ρητής εξαίρεσης του άρθρου 10 παρ. 5, στ και σε περιπτώσεις φαινομένων βίας, ρατσισμού στα γήπεδα κατα την οποία η δίωξη μπορεί να γίνει κατόπιν χρήσης οπτικών μέσων (π.χ. βίντεο, φωτογραφίες)...». Κατά, δε, τη διάταξη της παραγράφου 5 περ. στ' του άρθρου 10 του Πειθαρχικού

Κώδικα της Ε.Π.Ο., «Η χρήση οπτικών μέσων (π.χ. βίντεο, φωτογραφίες), ως αποδεικτικού υλικού, επιτρέπεται, αυτεπαγγέλτως ή κατόπιν καταγγελίας από οποιαδήποτε Π.Α.Ε. της ίδιας κατηγορίας, αποκλειστικά και μόνο στις εξής περιπτώσεις: α) διαπίστωση λανθασμένης αναγραφής υπαίτιου ποδοσφαιριστή (ταυτότητας προσώπου παραβάτη), β) παράβαση η οποία διεπράχθη και δεν τιμωρήθηκε από τον διαιτητή διότι διέλαθε της προσοχής του διαιτητή. Στις περιπτώσεις αυτές είναι υποχρεωτική η κλήση σε απολογία.». Επιπλέον, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 24 παρ. 2 περ. α' στοιχ. ii του Πειθαρχικού Κώδικα της Ε.Π.Ο., «Οι Πειθαρχικές Επιτροπές είναι υπεύθυνες για τα ακόλουθα : α) για την επιβολή κυρώσεων επί πειθαρχικών παραβάσεων που έχουν διαφύγει της προσοχής του διαιτητή του αγώνα και τούτο δύναται να συμβεί αποκλειστικά και μόνο σε δύο περιπτώσεις ... ii. παράβαση η οποία διεπράχθη και δεν τιμωρήθηκε από τον διαιτητή διότι διέλαθε παντελώς της προσοχής του (όχι αυτήν που είδε και έκρινε ατιμώρητη).(παρβ. Law of the games, Κανόνας 5 και άρθρο 10 παρ. 5 του παρόντος.». Τέλος, με τη διάταξη του άρθρου 25 παρ. 1 του Πειθαρχικού Κώδικα, ορίζεται ότι «... Ο υπεύθυνος άσκησης πειθαρχικής δίωξης είναι αρμόδιος : 1. Να ασκεί δίωξη για παράβαση διατάξεων του Καταστατικού ή των Κανονισμών της Ε.Π.Ο. και να παραπέμπει στις αρμόδιες επιτροπές (της κατά περίπτωση διοργανώτριας ή της Ε.Π.Ο.) για πειθαρχικά αδικήματα, που δεν αναφέρονται σε φύλλο αγώνα και περιήλθαν στην γνώση του, από : i) παραπομπή από την Ε.Ε. της Ε.Π.Ο., ii) παραπομπή από επιτροπές ή υπηρεσίες της Ε.Π.Ο., iii) γνώση του για γεγονότα ή δηλώσεις που καλύπτονται από τα Μ.Μ.Ε., iv) στοιχειοθετημένες επώνυμες καταγγελίες. Η εξουσία άσκησης δίωξης με βάση το οπτικό υλικό (ήτοι εκτός Φ.Α.) δεν ανήκει στις πειθαρχικές Επιτροπές αλλά μόνο στον Υπεύθυνο Άσκησης Δίωξης Ποδοσφαιρικών Αδικημάτων.». Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων, προκύπτει ότι σε περίπτωση, κατά την οποία διεπράχθη οιαδήποτε παράβαση από τις προβλεπόμενες στη διάταξη του άρθρου 10 του Πειθαρχικού Κώδικα της Ε.Π.Ο., η οποία, όμως, δεν τιμωρήθηκε από το διαιτητή, διότι διέλαθε της προσοχής του, και ως εκ τούτου δεν καταχωρίσθηκε στο συντασσόμενο από αυτόν (διαιτητή) φύλλο αγώνος, τότε για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης αποκλειστικά αρμόδιος είναι, ο

Υπεύθυνος Ασκήσεως Διώξεως Ποδοσφαιρικών Αδικημάτων και όχι τα Πειθαρχικά-Δικαιοδοτικά Όργανα ή οι Πειθαρχικές Επιτροπές. Περαιτέρω, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 14 παρ. 2 και 3 του Π.Κ. της ΕΠΟ, οι ομάδες έχουν την υποχρέωση να προστατεύουν το κύρος και την αξιοπιστία του αθλήματος του ποδοσφαίρου και ευθύνονται σε περίπτωση παραβάσεως εκ μέρους των αξιωματούχων, των ποδοσφαιριστών ή των φιλάθλων τους, των διατάξεων του Π.Κ. της Ε.Π.Ο. ή των λοιπών Κανονισμών και του Καταστατικού της Ε.Π.Ο., ως αντικειμενικά υπαίτιες. Κάθε πράξη ή ενέργεια ατομική ή συλλογική, φυσικών ή νομικών προσώπων που συνδέονται με ομάδα, με την οποία δημιουργείται στο φίλαθλο κοινό και στην εν γένει κοινή γνώμη αίσθημα απαξίωσης και αποστροφής προς το ποδόσφαιρο, με συνέπεια την άρνηση, εκ μέρους του κοινού, παρακολούθησης των αγώνων ποδοσφαίρου και προσέλευσης στα γήπεδα, θα τιμωρείται από τις προβλεπόμενες οικείες διατάξεις του παρόντος κανονισμού. Εξάλλου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 1, 2 και 3 του Π.Κ. της ΕΠΟ, ορίζονται τα εξής : «1) Κάθε ομάδα είναι υπεύθυνη για τις πράξεις και παραλείψεις όλων όσων με οποιονδήποτε τρόπο και με οποιαδήποτε ιδιότητα εισέρχονται στον αγωνιστικό χώρο, κατά την διάρκεια των αγώνων. 2) Ο αξιωματούχος ομάδας με δικαίωμα να παρευρίσκεται στον αγωνιστικό χώρο που διαπράττει τα αδικήματα που αναφέρονται στις περιπτώσεις β, γ, δ, ε, στ, ζ, η της παρ. 1 του άρθρου 10 τιμωρείται με χρηματική ποινή από πέντε χιλιάδες ευρώ (5.000) έως σαράντα χιλιάδες ευρώ (40.000) και απαγόρευση εισόδου στον αγωνιστικό χώρο από ένα (1) μήνα έως έξι (6) μήνες, εκτός εάν η παραβατική του συμπεριφορά εμπίπτει στη διάταξη του άρθρου 19 οπότε του επιβάλλονται οι εκεί προβλεπόμενες ποινές. 3) Η ΠΑΕ, με την οποία συνδέεται ο αξιωματούχος, τιμωρείται με χρηματική ποινή έως ενενήντα χιλιάδες (90.000) ευρώ. Από τη ρητή, δε, γραμματική διατύπωση της διατάξεως της παρ. 2 του ως άνω άρθρου, προκύπτει εξ αντιδιαστολής ότι ο αξιωματούχος ομάδας, με δικαίωμα να παρευρίσκεται στον αγωνιστικό χώρο, δεν τιμωρείται με τις προρρηθείσες πειθαρχικές κυρώσεις, στην περίπτωση που υποπίπτει στην παράβαση του άρθρου 10 παρ. 1 περ. α' στοιχ. Ι του Π.Κ. της ΕΠΟ, ήτοι δεν τιμωρείται σε περίπτωση επιδείξεως απλώς ανάρμοστης διαγωγής έναντι ποδοσφαιριστών, αξιωματούχων αγώνα, αξιωματούχων ομάδας ή θεατών, εφόσον η εν λόγω ανάρμοστη συμπεριφορά του δεν συνίσταται σε λόγω ή έργω εξύβρισή τους, απόπειρα βιαιοπραγίας,

βιαιοπραγία ή βάναυση συμπεριφορά, βλασφημία των θείων (πρβλ. άρθρο 10 παρ. 1 περ. β', γ', δ', ε', στ', ζ' και η' του Π.Κ. της Ε.Π.Ο). Τέλος, για τη στοιχειοθέτηση της εξυβρίσεως, απαιτείται κάθε ενέργεια με λόγο ή με έργο ή με οποιονδήποτε άλλο τρόπο, εν γνώσει του ενεργούντος, η οποία ενέχει κατά την κοινή αντίληψη αμφισβήτηση της ηθικής ή κοινωνικής αξίας τρίτου προσώπου ή καταφρόνηση αυτού, ήτοι έλλειψη της προς αυτόν εκτιμήσεως. Για το εν λόγω αδίκημα αρκεί μόνο το γεγονός ότι ο ενεργών, γνωρίζοντας την κατά την κοινή αντίληψη προσβλητικότητα των ενεργειών του για την τιμή τρίτου προσώπου, προέβη στις ενέργειές του αυτές είτε ενώπιον του θιγομένου προσώπου είτε ενώπιον τρίτων, κατά τρόπο που μπορεί λόγω της εξωτερικεύσεως να επιφέρει βλάβη στο προαναφερόμενο αγαθό. Η εξωτερίκευση, επομένως, της εξυβριστικής εκδηλώσεως, με λόγια ή με πράξεις ή με οποιονδήποτε άλλο τρόπο, όπως παραστάσεις, μιμήσεις, εικόνες, φωτογραφίες κλπ. θα πρέπει να στρέφεται, κατά το αντικειμενικό της νόημα, εναντίον συγκεκριμένου προσώπου, να εκφέρεται, δηλαδή, κρίση για την ατομικότητα του θιγομένου, δοθέντος ότι η εξύβριση θεσπίζεται από τον Πειθαρχικό Κώδικα της Ε.Π.Ο. (πρβλ. άρθρο 10 παρ. 1 περ. β' και δ' στοιχ. Ι), ως πειθαρχική παράβαση, προκειμένου να προστατεύσει προεχόντως την τιμή, ως έννομο αγαθό του προσώπου. .

Στην προκείμενη περίπτωση, σε βάρος του προπονητή της ΠΑΕ ΑΕΚ, Χιμένεθ (Jimenez) Μανόλο (Manolo), ασκήθηκε η από 22.11.2017 πειθαρχική δίωξη του Υπευθύνου Ασκήσεως Διώξεως Ποδοσφαιρικών Αδικημάτων, για παράβαση των άρθρων 1, 5 επ., 14 παρ. 1, 2, 3 και 4, 10 παρ. 1 περ. β' σε συνδ. με 11 παρ. 1, 2, 3 και 5 του ΠΚ της ΕΠΟ, η οποία διαβιβάσθηκε στο παρόν δικαιοδοτικό όργανο με το υπ' αριθμ. πρωτ. 37482/2017 έγγραφο της Ε.Π.Ο., ο δε ανωτέρω πειθαρχικώς εγκαλούμενος κλήθηκε προς απολογία, κατά την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο, νομίμως και εμπροθέσμως, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 415/22.11.2017 έγγραφο του πειθαρχικού τούτου οργάνου. Σύμφωνα, δε, με τα διαλαμβανόμενα στο έγγραφο της ασκηθείσης σε βάρος του πειθαρχικής δίωξεως, η πειθαρχική κατηγορία, που βαρύνει τον εγκαλούμενο συνίσταται στο ότι κατά τη διάρκεια του ποδοσφαιρικού αγώνα μεταξύ των ομάδων ΠΑΕ ΠΑΝΑΘΗΝΑΪΚΟΣ και ΠΑΕ ΑΕΚ, που διεξήχθη την 19.11.2017 στο στάδιο «ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ

ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ», στο πλαίσιο της 11^{ης} αγωνιστικής του πρωταθλήματος SUPER LEAGUE ΕΛΛΑΔΑ, και δη στο 84^ο λεπτό αυτού κατά τη διάρκεια της αποβολής του από τον διαιτητή Χ. Καλογερόπουλο (εξαιτίας του ότι σε φυσική διακοπή του αγώνα εισήλθε εντός του αγωνιστικού χώρου και διαπληκτίστηκε έντονα με ποδοσφαιριστή της γηπεδούχου ομάδας), προέβη σε άσεμνη χειρονομία προς την εξέδρα των θεατών του αγώνα υψώνοντας προς αυτούς το μεσαίο δάχτυλο του δεξιού χεριού του, για δε την πράξη του αυτή δεν τιμωρήθηκε από τον διαιτητή του αγώνα καθώς η συγκεκριμένη ενέργεια διέλαθε της προσοχής του τελευταίου. Η προκείμενη, δε, πειθαρχική δίωξη τυγχάνει καθ' όλα παραδεκτή και νόμιμη, σύμφωνα και με τα εκτιθέμενα στην ως άνω νομική σκέψη της παρούσας, διότι αφενός μεν ασκήθηκε από τον αποκλειστικώς αρμόδιο προς τούτο Υπεύθυνο Ασκήσεως Διώξεως Ποδοσφαιρικών Αδικημάτων, καθόσον η πειθαρχικώς ελεγκτέα συμπεριφορά, που αποδίδεται στον εγκαλούμενο δεν καταχωρίστηκε στο φύλλο αγώνος του διαιτητή, αφετέρου, δε, περιγράφονται σε αυτήν πλήρως τα πραγματικά περιστατικά που στοιχειοθετούν την αποδιδόμενη στον εγκαλούμενο πειθαρχική παράβαση και αναγράφεται το άρθρο του Πειθαρχικού Κώδικα που προβλέπει το παράπτωμα και την απειλούμενη γι' αυτό ποινή. Περαιτέρω, ο ως άνω ποδοσφαιριστής κλήθηκε σε απολογία με την προαναφερόμενη κλήση-έγγραφο του παρόντος δικαιοδοτικού οργάνου και τη συνημμένη σ' αυτή πειθαρχική δίωξη. Πρέπει, επομένως, η προκείμενη πειθαρχική δίωξη να ερευνηθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Στην προκείμενη περίπτωση, από το από 19-11-2017 Φύλλο Αγώνος, που συνέταξε ο διαιτητής, την ομοιόχρονη έκθεση του παρατηρητή του αγώνος, το επισκοπηθέν οπτικοακουστικό υλικό [υλικό φορέα εγγραφής εικόνας και ήχου (DVD)], στο οποίο αποτυπώνεται ο επίμαχος ποδοσφαιρικός αγώνας, την ανωμοτί κατάθεση του πειθαρχικώς εγκαλούμενου, Χιμένεθ (Jimenez) Μανόλο (Manuel), που εξετάσθηκε νομίμως στο ακροατήριο του παρόντος πρωτοβάθμιου δικαιοδοτικού οργάνου και περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά δημοσίας συνεδριάσεώς του, την υπ' αριθμ. 59.708 ένορκη βεβαίωση του μάρτυρα της πειθαρχικώς εγκαλουμένης, Ευάγγελου Γιαννίση, η οποία δόθηκε ενώπιον της Συμβολαιογράφου Αθηνών, Στυλιανής Χαραλάμπους Δημητρέλλου, όλα ανεξαιρέτως τα έγγραφα, τα οποία επικαλούνται και προσκομίζουν οι πειθαρχικώς εγκαλούμενοι, μεταξύ

των οποίων συγκαταλέγονται οι επισκοπούμενες φωτογραφίες, σε συνδυασμό και με τα διαμειφθέντα κατά την επ' ακροατηρίω διαδικασία αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Την 19.11.2017 και ώρα 19:30, στο πλαίσιο της 11^{ης} αγωνιστικής ημέρας του πρωταθλήματος Super League Ελλάδα, διεξήχθη στο στάδιο «ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ», ο ποδοσφαιρικός αγώνας μεταξύ των ομάδων ΠΑΕ ΠΑΝΑΘΗΝΑΪΚΟΣ – ΠΑΕ ΑΕΚ, με γηπεδούχο την ομάδα της πρώτης από τις δύο διαγωνιζόμενες ΠΑΕ. Κατά τη διάρκεια, δε, διεξαγωγής της εν λόγω ποδοσφαιρικής αναμετρήσεως έλαβαν χώρα τα ακόλουθως περιγραφόμενα, πειθαρχικώς αξιόλογα και ελεγχόμενα περιστατικά, ήτοι : Στο 84^ο λεπτό του ως άνω ποδοσφαιρικού αγώνα ο πειθαρχικώς εγκαλούμενος, προπονητής της ΠΑΕ ΑΕΚ, αποβλήθηκε από τον διαιτητή, διότι σε φυσική διακοπή αυτού (του αγώνα) εισήλθε εντός αγωνιστικού χώρου και διαπληκτίστηκε έντονα με ποδοσφαιριστή της γηπεδούχου ομάδας. Κατά τον ίδιο, δε, ως άνω χρόνο ο ανωτέρω πειθαρχικώς εγκαλούμενος προέβη σε άσεμνη χειρονομία προς την εξέδρα των θεατών του αγώνα υψώνοντας το μεσαίο δάχτυλο του δεξιού του χεριού, για δε την πράξη του αυτή δεν τιμωρήθηκε από τον διαιτητή του αγώνα καθώς η συγκεκριμένη ενέργεια διέλαθε της προσοχής του τελευταίου και εντεύθεν δεν περιελήφθη στο από 19.11.2017 φύλλο αγώνος, το οποίο συνέταξε ο διαιτητής. Ωστόσο, αναφορικά με το πρώτο περιστατικό, ήτοι την είσοδό του στον αγωνιστικό χώρο και τον έντονο διαπληκτισμό του με ποδοσφαιριστή της αντίπαλης ομάδας, αποδείχθηκε ότι εισήλθε στον αγωνιστικό χώρο και απευθύνθηκε έντονα στον αργηγό της αντίπαλης ομάδας, Δημήτριο Κουρμπέλη, ζητώντας του να ηρεμήσει αυτός ως αρχηγός τους συμπαίκτες του, προκειμένου να περιοριστεί η ένταση που επικρατούσε εκείνη τη στιγμή στο γήπεδο λόγω της αντιπαράθεσης δύο ποδοσφαιριστών, και δη του ποδοσφαιριστή LOPEZ OLIVEIRA της ΠΑΕ ΑΕΚ και του ποδοσφαιριστή VILLAFANEZ της ΠΑΕ ΠΑΝΑΘΗΝΑΪΚΟΣ. Προσέτι, δεν προέκυψε ότι ο εν λόγω αξιωματούχος της εγκαλούμενης ομάδας, με τον ως άνω έντονο διαπληκτισμό του ενώπιον του ποδοσφαιριστή της αντίπαλης ομάδας, επέδειξε προς τον τελευταίο οιαδήποτε καταφρονητική συμπεριφορά, αμφισβητώντας την ηθική και κοινωνική αξία του προσώπου του. Και να μεν η ανωτέρω συμπεριφορά του δεύτερου εγκαλουμένου κρίνεται σε κάθε

περίπτωση ανάρμοστη, ένεκα της εισόδου του στον αγωνιστικό χώρο και του έντονου διαπληκτισμού του ενώπιον του ως άνω ποδοσφαιριστή, ωστόσο, σύμφωνα και με τα διαλαμβανόμενα στην νομική σκέψη της παρούσας, η εκδήλωσή του αυτή, λαμβανομένων υπ' όψιν απασών των περιστάσεων, υπό τις οποίες έλαβε χώρα, δε δύναται να υπαχθεί σε καμία από τις παραβάσεις, που προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 10 παρ. 1 περ. β', γ', δ', ε', στ', ζ' και η' του Π.Κ. της ΕΠΟ, ώστε να είναι πειθαρχικώς ελεγκτέα σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 11 του ΠΚ. Για την ανάρμοστη, μάλιστα, αυτή συμπεριφορά του, ο δεύτερος εγκαλούμενος αποβλήθηκε από τον αγωνιστικό χώρο, κατόπιν σχετικής αποφάσεως του διαιτητή, κύρωση που προσήκει στην απαξία της προεκτεθείσης συμπεριφοράς του. Επομένως, ως προς την ανωτέρω αποδιδόμενη πειθαρχική πράξη αμφότεροι οι πειθαρχικώς εγκαλούμενοι θα πρέπει να απαλλαγούν. Περαιτέρω, αναφορικά με την πειθαρχική πράξη της άσεμνης χειρονομίας, από την επισκοπούμενη φωτογραφία στην οποία αποτυπώθηκε το εν λόγω στιγμιότυπο προκύπτει πέραν πάσης αμφιβολίας ότι αυτή έλαβε χώρα μετά την αποβολή του εγκαλουμένου λόγω της εισόδου του στον αγωνιστικό χώρο και του έντονου διαπληκτισμού του. Στο σημείο, δε, αυτό, θα πρέπει να επισημανθεί ότι, σύμφωνα και με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω μείζονα σκέψη της παρούσας, το δικαιοδοτικό τούτο όργανο επιτρεπτώς λαμβάνει υπ' όψιν του εν προκειμένω, ως αποδεικτικό μέσο την φωτογραφία στην οποία έχει αποτυπωθεί το κρίσιμο πειθαρχικώς ελεγκτέο περιστατικό, δεδομένου ότι η εν λόγω ενέργεια του εγκαλουμένου διέλαθε προφανώς της προσοχής του διαιτητή, δεν καταχωρίσθηκε στο συνταγέν υπ' αυτού φύλλο αγώνος, ούτε, δε, τιμωρήθηκε από αυτόν (πρβλ. άρθρο 10 παρ. 5 περ. στ' στοιχ. β' Π.Κ. της ΕΠΟ). Επισημαίνεται, ότι ο δεύτερος εγκαλούμενος, κατά την ενώπιον του παρόντος δικαιοδοτικού οργάνου απολογία του, ουδόλως αρνήθηκε το ως άνω περιστατικό, αλλά αντιθέτως το ομολόγησε και εξέφρασε, επιπλέον, την πλήρη μεταμέλειά του γι' αυτό. Η ως άνω αποδεδειγμένη συμπεριφορά του εγκαλουμένου αποτελεί αντιαθλητική συμπεριφορά, που εμπίπτει στη διάταξη του άρθρου 10 παρ. 1 εδ. β', ήτοι συνιστά υβριστική συμπεριφορά, που εν προκειμένω έλαβε χώρα με παράσταση/χειρονομία και όχι έργω εξύβριση, δοθέντος ότι δεν έθιξε το σώμα οιοδήποτε φιλάθλου της αντίπαλης ομάδας, η οποία και κρίνεται πειθαρχικά ελεγκτέα σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 2, 3 και επισύρει χρηματική ποινή από 5.000 ευρώ έως 40.000 ευρώ

και απαγόρευση εισόδου στον αγωνιστικό χώρο από 1 έως 6 μήνες, καθώς και χρηματική ποινή έως 90.000 ευρώ για την εγκαλουμένη ΠΑΕ. Ωστόσο, η ως άνω προβλεπόμενη ποινή κατά το σκέλος που επιβάλλει απαγόρευση εισόδου στον αγωνιστικό χώρο από 1 έως 6 μήνες, κρίνεται εν προκειμένω δυσανάλογη για την διαπραχθείσα από τον εγκαλούμενο προπονητή πειθαρχική παράβαση και την όλη συμπεριφορά του, ο οποίος κατά γενική μαρτυρία διακρίνεται για την ακεραιότητα και την σοβαρότητα του χαρακτήρα του, ουδέποτε έχει διαπράξει στο παρελθόν ανάλογη πειθαρχική παράβαση και σε κάθε περίπτωση αποδέχτηκε δημόσια και ενώπιον του παρόντος πειθαρχικού οργάνου την αποδιδόμενη σε αυτόν πράξη και δήλωσε την πλήρη και ειλικρινή μεταμέλειά του γι' αυτήν. Συνεπώς, ενόψει και της σπουδαιότητας του ρόλου που έχει εν γένει ένας προπονητής για την ομάδα του και της εντεύθεν αναγκαιότητας της παρουσίας του σε αυτήν κατά τη διάρκεια των αγώνων, συντρέχει περίπτωση εφαρμογής της αρχής της αναλογικότητας, δεκτού γενομένου του σχετικού ισχυρισμού των πειθαρχικώς εγκαλουμένων, που επιβάλλει και κατατείνει στην παραβίαση εν τινί τρόπω του ελαχίστου ορίου της πειθαρχικής ποινής (του ενός μηνός), και στην εφαρμογή της χαμηλότερης αναγκαίας ποινής, της προσφορότερης και καταλληλότερης, που έρχεται σε αναλογία με την βαρύτητα του αδικήματος και επιτυγχάνει τον ίδιο σκοπό (βλ. και την υπ' αριθ. 55/22.02.2011 απόφαση της Επιτροπής Εφέσεων της ΕΠΟ). Κατ' ακολουθίαν, επομένως, των ανωτέρω, αποδεικνύεται ότι οι εγκαλούμενοι, ΠΑΕ ΑΕΚ και Χιμένεθ (Jimenez) Μανόλο (Manuel), προπονητής της ως άνω ΠΑΕ, τέλεσαν την παραπάνω αποδιδόμενη σε αυτούς πειθαρχική παράβαση (άρθρα 1, 5 επ., 14 παρ. 1, 2, 3 και 4, 10 παρ. 1 περ. β' σε συνδ. με 11 παρ. 1, 2, 3 και 5 του ΠΚ της ΕΠΟ), προς τούτο, δε, και πρέπει να επιβληθεί στην πρώτη εγκαλουμένη ΠΑΕ ΑΕΚ χρηματική ποινή 10.000 ευρώ και στον δεύτερο εγκαλούμενο χρηματική ποινή 10.000 ευρώ και ποινή απαγόρευσης εισόδου στον αγωνιστικό χώρο 15 ημερών, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό της παρούσας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Συνεκδικάζει κατ' αντιμωλίαν των πειθαρχικώς εγκαλουμένων, ΠΑΕ ΑΕΚ και Χιμένεθ (Jimenez) Μανόλο (Manuel), την υπ' αριθμ. πρωτ. 413/21-11-2017 κλήση προς απολογία του Πρωτοβάθμιου Μονομελούς Πειθαρχικού Οργάνου Super League Ελλάδα και την υπ' αριθμ. πρωτ. 37482/22-11-2017 Πειθαρχική Δίωξη του Υπευθύνου Ασκίσεως Διώξεως Ποδοσφαιρικών Αδικημάτων.

Απαλλάσσει τους εγκαλουμένους από την αποδιδόμενη σε αυτούς με την υπ' αριθ. 413/21.11.2017 κλήση του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Οργάνου της SUPER LEAGUE ΕΛΛΑΔΑΣ πειθαρχική παράβαση.

Δέχεται ότι οι εγκαλούμενοι τέλεσαν την αποδιδόμενη σε αυτούς με την υπ' αριθ. πρωτ. 37482/22-11-2017 Πειθαρχική Δίωξη του Υπευθύνου Ασκίσεως Διώξεως Ποδοσφαιρικών Αδικημάτων πειθαρχική παράβαση.

Επιβάλλει στην ΠΑΕ ΑΕΚ την χρηματική ποινή των δέκα χιλιάδων (10.000,00) ευρώ.

Επιβάλλει στον JIMENEZ J. MANUEL α) την χρηματική ποινή των δέκα χιλιάδων (10.000,00) ευρώ και β) την ποινή της απαγόρευσης της εισόδου του στον αγωνιστικό χώρο για δεκαπέντε (15) ημέρες.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίασή του, την 24^η Νοεμβρίου 2017.

Η ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Μαρία Σκολαρίκη
Πρωτοδίκης

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Στυλιανός Βασιλειάδης