

## **Αριθμός Αποφάσεως**

**265/2015**

### **ΤΟ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΟΡΓΑΝΟ SUPER LEAGUE ΕΛΛΑΔΑ**

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τον Σπυρίδωνα Ν. Καποδίστρια, Πρωτοδίκη, ο οποίος ορίσθηκε από την ΕΠΟ, ως τακτικό πειθαρχικό όργανο, κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις των άρθρων 119 και 127B του Ν. 2725/1999, όπως αυτές τροποποιήθηκαν με το άρθρο 5 του Ν. 4326/2015, και τη Γραμματέα, Μαρία Περιστέρη.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του, τη 18<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2015 και ώρα 10:00, για να δικάσει επί των αναφερομένων στην υπ' αριθ. πρωτ. 282/15-09-2015 κλήση προς απολογία κατά 1) της ΠΑΕ ΛΕΒΑΔΕΙΑΚΟΣ και 2) του Λάμπρου Μπαλόκα (εκπροσώπου), για παράβαση των άρθρων 1, 5 επ., 11 και 14 του Π.Κ. της ΕΠΟ.

ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΕΚΦΩΝΗΣΗ της ανωτέρω πειθαρχικής υποθέσεως και κατά την εκδίκασή της, αμφότεροι οι εγκαλούμενοι παραστάθηκαν ενώπιον του Πρωτοβάθμιου Μονομελούς Πειθαρχικού Οργάνου της Super League Ελλάδα δια του πληρεξουσίου δικηγόρου τους, Αργυρίου Λίβα, ο οποίος ανέπτυξε προφορικώς τους ισχυρισμούς τους και ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά της παρούσας πειθαρχικής δίκης.

### **ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Σύμφωνα με τον ορισμό που δίδεται από το άρθρο 1 του Π.Κ. της ΕΠΟ «αξιωματούχος» είναι «με εξαίρεση τους ποδοσφαιριστές, οποιοσδήποτε εκτελεί μια δραστηριότητα που συνδέεται με το ποδόσφαιρο σε μία ΠΑΕ ή σωματείο, ανεξαρτήτως της ιδιότητός του, του είδους της δραστηριότητας αυτής (διοικητική, αθλητική ή οποιαδήποτε άλλη) και της διάρκειας της δραστηριότητος αυτής, ιδιαιτέρως δε, ως αξιωματούχοι νοούνται οι μάνατζερ, προπονητές και το ιατρικό προσωπικό.». Περαιτέρω, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 1, 2 και 3 του Π.Κ. της ΕΠΟ, ορίζονται τα εξής : «1) Κάθε ομάδα είναι υπεύθυνη για τις πράξεις και παραλείψεις όλων όσων με οποιονδήποτε τρόπο και με οποιαδήποτε ιδιότητα εισέρχονται στον αγωνιστικό χώρο, κατά την διάρκεια των αγώνων. 2) Ο αξιωματούχος ομάδας

με δικαίωμα να παρευρίσκεται στον αγωνιστικό χώρο που διαπράττει τα αδικήματα που αναφέρονται στις περιπτώσεις β, γ, δ, ε, στ, ζ, η, της παρ. 1 του άρθρου 10 τιμωρείται με χρηματική ποινή από χίλια ευρώ (1.000) έως δώδεκα χιλιάδες ευρώ (12.000) και απαγόρευση εισόδου στον αγωνιστικό χώρο από δεκαπέντε (15) ημέρες έως πέντε (5) μήνες. 3) Η ΠΑΕ, με την οποία συνδέεται ο αξιωματούχος, τιμωρείται με χρηματική ποινή έως τριάντα χιλιάδες (30.000) ευρώ. Από τη ρητή, δε, γραμματική διατύπωση της διατάξεως της παρ. 2 του ως άνω άρθρου, προκύπτει εξ αντιδιαστολής ότι ο αξιωματούχος ομάδας, με δικαίωμα να παρευρίσκεται στον αγωνιστικό χώρο, δεν τιμωρείται με τις προρρηθείσες πειθαρχικές κυρώσεις στην περίπτωση που υποπίπτει στην παράβαση του άρθρου 10 παρ. 1 περ. α' στοιχ. Ι του Π.Κ. της ΕΠΟ, ήτοι δεν τιμωρείται σε περίπτωση επιδείξεως απλώς ανάρμοστης διαγωγής έναντι ποδοσφαιριστών, αξιωματούχων αγώνα, αξιωματούχων ομάδας ή θεατών, εφόσον η εν λόγω ανάρμοστη συμπεριφορά του δεν συνίσταται σε λόγω ή έργω εξύβρισή τους, απόπειρα βιαιοπραγίας, βιαιοπραγία ή βάνανυση συμπεριφορά, βλασφημία των θείων (πρβλ. άρθρο 10 παρ. 1 περ. β, γ, δ, ε, στ, ζ, η του Π.Κ. της Ε.Π.Ο). Τέλος, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 14 παρ. 2 και 3 του Π.Κ. της ΕΠΟ, οι ομάδες έχουν την υποχρέωση να προστατεύουν το κύρος και την αξιοπιστία του αθλήματος του ποδοσφαίρου και ευθύνονται σε περίπτωση παράβασης του καταστατικού της, παρόντος κανονισμού και των εν γένει κανονισμών της ΕΠΟ (και του καταστατικού της) ως αντικειμενικά υπαίτιες. Κάθε πράξη ή ενέργεια ατομική ή συλλογική, φυσικών ή νομικών προσώπων που συνδέονται με ομάδα, με την οποία δημιουργείται στο φίλαθλο κοινό και στην εν γένει κοινή γνώμη αίσθημα απαξίωσης και αποστροφής προς το ποδόσφαιρο, με συνέπεια την άρνηση, εκ μέρους του κοινού, παρακολούθησης των αγώνων ποδοσφαίρου και προσέλευσης στα γήπεδα, θα τιμωρείται από τις προβλεπόμενες οικείες διατάξεις του παρόντος κανονισμού, σε περίπτωση δε μη ειδικής πρόβλεψης από τις γενικές διατάξεις των άρθρων 25 και 26.

Στην προκείμενη περίπτωση, από το Φύλλο Αγώνος, την έκθεση του παρατηρητή του αγώνα, καθώς και τα διαμειφθέντα κατά την επ' ακροατηρίω διαδικασία, αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά : Τη 14<sup>η</sup>-09-2015 και ώρα 19:30, στο πλαίσιο της 3<sup>ης</sup> αγωνιστικής ημέρας του Πρωταθλήματος SUPER LEAGUE ΕΛΛΑΔΑ, διεξήχθη στο «Καυτανζόγλειο Στάδιο» της πόλεως της Θεσσαλονίκης, ο ποδοσφαιρικός αγώνας μεταξύ των

ομάδων ΠΑΕ Α.Ε.Π. ΗΡΑΚΛΗΣ – ΠΑΕ ΛΕΒΑΔΕΙΑΚΟΣ, με γηπεδούχο την ομάδα της πρώτης από τις δύο διαγωνισθείσες ΠΑΕ. Κατά τη διάρκεια, δε, της διεξαγωγής του εν λόγω ποδοσφαιρικού αγώνα, συνέβη, σύμφωνα με το φύλλο αγώνος, που συνέταξε ο διαιτητής, το εξής πειθαρχικώς ελεγχόμενο περιστατικό και, ειδικότερα, στο 82<sup>ο</sup> λεπτό του αγώνα, απομακρύνθηκε από τον αγωνιστικό χώρο, ο εκπρόσωπος της πρώτης εγκαλουμένης, Λάμπρος Μπαλόκας και ήδη δεύτερος εγκαλούμενος, διότι διαμαρτυρήθηκε έντονα σε απόφαση του διαιτητή του αγώνα, αν και νωρίτερα του είχε γίνει σύσταση για τον ίδιο λόγο. Ωστόσο, δεν προκύπτει ότι ο εν λόγω αξιωματούχος της εγκαλουμένης ομάδας, με την ως άνω διαμαρτυρία του προς το διαιτητή, απευθύνθηκε στον τελευταίο με οιαδήποτε εξυβριστική έκφραση, ούτε δε ότι επέδειξε άλλου είδους καταφρονητική συμπεριφορά έναντι του εν λόγω διαιτητή. Αντιθέτως, αποδεικνύεται ότι αυτός, διαμαρτυρόμενος προφανώς για τις επιλογές του διαιτητή του αγώνα, άσκησε ευλόγως αναμενόμενη κριτική του έργου του, έστω και σε έντονο ύφος, χωρίς να υπερβεί το αναγκαίο μέτρο. Προς τούτο, δε, και απομακρύνθηκε από τον αγωνιστικό χώρο, με απόφαση του διαιτητή, κύρωση που προσήκει στην απαξία της προεκτεθείσης συμπεριφοράς του. Συνεπώς, ως προς την αποδιδόμενη σε αμφοτέρους τους εγκαλουμένους πειθαρχική πράξη, δεν στοιχειοθετείται εν προκειμένω αντικειμενικά οιαδήποτε από τις παραβάσεις, που προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 10 παρ. 1 περ. β', γ', δ', ε', στ', ζ' και η' του Π.Κ. της ΕΠΟ, ενώ, επιπλέον, επισημαίνεται ότι από την πειθαρχικώς ελεγχόμενη συμπεριφορά του δευτέρου εγκαλουμένου δεν προκλήθηκε, ούτε ήταν δυνατό να προκληθεί στο φίλαθλο κοινό και στην εν γένει κοινή γνώμη αίσθημα απαξιώσεως και αποστροφής προς το ποδόσφαιρο. Ως εκ τούτων, πρέπει αμφοτέροι οι πειθαρχικώς εγκαλούμενοι να απαλλαγούν της αποδιδόμενης σε αυτούς, με την υπ' αριθμ. πρωτ. 282/15-09-2015 κλήση προς απολογία, πειθαρχικής παραβάσεως.

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

**ΔΙΚΑΖΟΝΤΑΣ** με παρόντες τους εγκαλουμένους.

**ΑΠΑΛΛΑΣΣΕΙ** αμφοτέρους τους εγκαλουμένους, ως προς την αποδιδόμενη σε αυτούς, με την υπ' αριθμ. πρωτ. 282/15-09-2015 κλήση προς απολογία, πειθαρχική παράβαση.

**ΚΡΙΘΗΚΕ**, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίασή του, τη 18<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2015.

**Ο ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΔΙΚΑΣΤΗΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**Σπυρίδων Καποδίστριας**  
**Πρωτοδίκης**