

Αριθμός Αποφάσεως

114/2016

ΤΟ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΟΡΓΑΝΟ SUPER LEAGUE ΕΛΛΑΔΑ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τον Σπυρίδωνα Ν. Καποδίστρια, Πρωτοδίκη, ο οποίος ορίσθηκε από την ΕΠΟ, ως τακτικό πειθαρχικό όργανο, κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις των άρθρων 119 και 127B του Ν. 2725/1999, όπως αυτές τροποποιήθηκαν με το άρθρο 5 του Ν. 4326/2015, και τη Γραμματέα, Μαρία Περιστέρα.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του, την 04^η Απριλίου 2016 και ώρα 15:00, κατόπιν διαδοχικών αναβολών από την αρχικώς ορισθείσα δικάσιμο της 19^{ης}-02-2016, για να δικάσει επί των αναφερομένων στην υπ' αριθμ. πρωτ. 139/17-02-2016 κλήση του ημετέρου δικαιοδοτικού οργάνου προς απολογία κατά της Π.Α.Ε. ΑΕΚ, για παραβάσεις των άρθρων 1, 5 επ., 14 παρ. 1, 2 και 3, 15 παρ. 1, 2 περ. δ' και ε', 3 περ. Β' στοιχ. α' και ζ', 7 στοιχ. γ' του Πειθαρχικού Κώδικα της Ε.Π.Ο.

ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΕΚΦΩΝΗΣΗ της ανωτέρω πειθαρχικής υποθέσεως και κατά την εκδίκασή της, η εγκαλούμενη ΠΑΕ ΑΕΚ παραστάθηκε ενώπιον του Πρωτοβάθμιου Μονομελούς Πειθαρχικού Οργάνου της Super League Ελλάδα δια του πληρεξουσίου δικηγόρου της, Πέτρου Καϊμακάμη, ο οποίος ανέπτυξε προφορικώς τους ισχυρισμούς της και ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά της παρούσας πειθαρχικής δίκης.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 14 παρ. 1 περ. α' του Π.Κ. της ΕΠΟ, οι διαγωνιζόμενες ομάδες οφείλουν να συμμορφώνονται προς τις επιβαλλόμενες σε αυτές υπό των αρμοδίων οργάνων υποχρεώσεις, να υλοποιούν τους επιτασσόμενους σε αυτές όρους και να λαμβάνουν κάθε προληπτικό μέτρο, το οποίο από τις συνθήκες απαιτείται για την ομαλή διεξαγωγή των αγώνων. Κατά, δε, τις διατάξεις των παραγράφων 2 και 3 του ίδιου ως άνω άρθρου, οι ομάδες έχουν την υποχρέωση να προστατεύουν το κύρος και την αξιοπιστία του αθλήματος του ποδοσφαίρου και ευθύνονται σε

περίπτωση παραβάσεως του καταστατικού της, του παρόντος κανονισμού και των εν γένει κανονισμών της ΕΠΟ, ως αντικειμενικά υπαίτιες. Κάθε, δε, πράξη ή ενέργεια ατομική ή συλλογική, φυσικών ή νομικών προσώπων, που συνδέονται με ομάδα, με την οποία δημιουργείται στο φίλαθλο κοινό και στην (εν γένει) κοινή γνώμη αίσθημα απαξιώσεως και αποστροφής προς το ποδόσφαιρο, με συνέπεια την άρνηση εκ μέρους του κοινού παρακολουθήσεως των αγώνων ποδοσφαίρου και προσελεύσεως στα γήπεδα, θα τιμωρείται από τις προβλεπόμενες οικείες διατάξεις του Πειθαρχικού Κώδικα της ΕΠΟ, ενώ σε περίπτωση μη ειδικής προβλέψεως, από τις γενικές διατάξεις των άρθρων 25 και 26 του ίδιου Κώδικα. Περαιτέρω, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 παρ. 1 του Π.Κ. της ΕΠΟ, όταν από τους θεατές του αγώνα αναρτώνται πανό με υβριστικό και προσβλητικό περιεχόμενο ή εκφωνούνται συνθήματα και φράσεις, που προσβάλλουν την εθνική συνείδηση ποδοσφαιριστών, αξιωματούχων ομάδας ή αγώνα ή φιλάθλων, τη μνήμη τεθνεώτων ή έχουν απρεπές και υβριστικό περιεχόμενο για οποιοδήποτε πρόσωπο, τότε επιβάλλεται χρηματική ποινή από τρεις χιλιάδες (3.000,00) ευρώ έως έξι χιλιάδες (6.000) ευρώ, σε κάθε περίπτωση. Όταν, δε, χρησιμοποιούνται συσκευές λέιζερ με στόχευση σε ποδοσφαιριστές ή διαιτητές ή αξιωματούχους του αγώνα, τότε επιβάλλεται χρηματική ποινή από τρεις χιλιάδες (3.000,00) ευρώ έως οχτώ χιλιάδες (8.000,00) ευρώ. Εξάλλου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 παρ. 2 περ. α΄, β΄, γ΄ και δ΄ του Π.Κ. της ΕΠΟ, το άναμμα πυρσών, φωτοβολίδων, κροτίδων, βεγγαλικών, πυροτεχνημάτων και οποιουδήποτε εν γένει εύφλεκτου υλικού στις κερκίδες πριν την έναρξη, κατά τη διάρκεια ή μετά την λήξη του αγώνα, αν δεν επακολούθησε ρίψη αυτών, τιμωρείται με χρηματική ποινή, ύψους δύο χιλιάδων (2.000,00) ευρώ έως δέκα χιλιάδων (10.000,00) ευρώ (άρθρο 15 παρ. 2 περ. α΄ του Π.Κ. της ΕΠΟ). Σε περίπτωση, δε, υποτροπής και επαναλήψεως σε επόμενο αγώνα, η προβλεπόμενη ποινή διπλασιάζεται (άρθρο 15 παρ. 2 περ. β΄ του Π.Κ. της ΕΠΟ), ενώ σε περίπτωση υποτροπής και επαναλήψεως σε επόμενο αγώνα (τρίτο), η ως άνω χρηματική ποινή τριπλασιάζεται και επιβάλλεται ποινή διεξαγωγής αγώνα χωρίς θεατές μίας (1) αγωνιστικής (άρθρο 15 παρ. 2 περ. γ΄ του Π.Κ. της ΕΠΟ). Επιπλέον, σε κάθε νέα περίπτωση υποτροπής και επαναλήψεως σε επόμενο αγώνα (τέταρτος, πέμπτος κ.λπ.), οι προβλεπόμενες ποινές του προηγούμενου αγώνα διπλασιάζονται (άρθρο 15 παρ. 2 περ. δ΄ του Π.Κ. της ΕΠΟ). Ως υποτροπή,

δε, των αναφερόμενων στις ως άνω διατάξεις, νοείται πάντα εντός της ίδιας αγωνιστικής περιόδου (άρθρο 15 παρ. 2 περ. ε' του Π.Κ. της ΕΠΟ). Ειδικότερα, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 15 παρ. 7 περ. γ' του Π.Κ. της ΕΠΟ, υπότροπη θεωρείται η ομάδα, η οποία έχει τιμωρηθεί με τελεσίδικη απόφαση τουλάχιστον μία φορά στην ίδια αγωνιστική περίοδο. Περαιτέρω, κατά τη διάταξη του άρθρου 15 παρ. 3 του Π.Κ. της ΕΠΟ, η ρίψη πάσης φύσεως αντικειμένου στον κυρίως χώρο του γηπέδου ή από μία κερκίδα σε άλλη, ιδιαίτερα δε πυρσών, φωτοβολίδων, κροτίδων, βεγγαλικών, πυροτεχνημάτων, καπνογόνων και οποιουδήποτε εν γένει εύφλεκτου υλικού πριν, κατά τη διάρκεια ή μετά τη λήξη του αγώνα απαγορεύεται αυστηρά. Η ρίψη, δε, αντικειμένων, κατά τη διάρκεια του αγώνα, τα οποία κατά την κοινή πείρα δεν είναι πρόσφορα να προκαλέσουν σωματική βλάβη προσώπου, που ευρίσκεται νομίμως στον αγωνιστικό χώρο, τιμωρείται με χρηματική ποινή από εννέα χιλιάδες (9.000,00) ευρώ έως είκοσι πέντε χιλιάδες (25.000,00) ευρώ (άρθρο 15 παρ. 3 περ. Β' στοιχ. α' του Π.Κ. της ΕΠΟ), ενώ σε περίπτωση υποτροπής σε επόμενο αγώνα της ομάδας στην ίδια αγωνιστική περίοδο, οι προβλεπόμενες ποινές διπλασιάζονται (άρθρο 15 παρ. 3 περ. Β' στοιχ. ζ' του Π.Κ. της ΕΠΟ). Ωστόσο, οι προεκτεθείσες διατάξεις του άρθρου 15 παρ. 1, 2 και 3 περ. Β' στοιχ. α' του Π.Κ. της ΕΠΟ, στο βαθμό που προβλέπουν, ανεξαρτήτως της βαρύτητας των πειθαρχικών παραβάσεων, την επιβολή των ανωτέρω ελαχίστων ορίων των επιβλητέων χρηματικών ποινών, που κρίνονται αρκετά υψηλά για τις τρέχουσες κοινωνικοοικονομικές συνθήκες, παραβιάζουν την αρχή της αναλογικότητας, η οποία, ως γενική αρχή του δικαίου, αναγνωρίζεται παγίως από τη νομολογία των Δικαστηρίων, ως απορρέουσα από τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 1 και 25 παρ. 1 του Συντάγματος, αλλά και των άρθρων 6 παρ. 1, 8 παρ. 2, 9 παρ. 2 και 10 παρ. 2 της ΕΣΔΑ και διέπει όλη τη δημόσια δράση, δεσμεύουσα, μεταξύ άλλων, και τον εκάστοτε εφαρμοστή του δικαίου. Από τα παραπάνω, επομένως, προκύπτει ότι το παρόν Πρωτοβάθμιο Μονομελές Πειθαρχικό Όργανο έχει την ευχέρεια, με βάση την αρχή της αναλογικότητας, να μην τηρήσει τα ανωτέρω ελάχιστα όρια των επιβλητέων χρηματικών ποινών, που είναι βαρύτατα και εξοντωτικά για την πειθαρχικώς ελεγχόμενη ΠΑΕ, κρίνοντας τελικά ότι και μικρότερη από το ελάχιστο προβλεπόμενο όριο χρηματική ποινή είναι

αναγκαία, πρόσφορη, κατάλληλη και ευρισκόμενη σε αναλογία με τη βαρύτητα του ανωτέρω πειθαρχικού αδικήματος και, επιπλέον, ότι επιτυγχάνεται τοιουτοτρόπως ο ίδιος σκοπός με αυτόν που επιδιώκουν οι προρρηθείσες διατάξεις του Π.Κ. της ΕΠΟ. Την ως άνω, δε, θεμελιώδη αρχή δύναται να εφαρμόσει ο πειθαρχικός δικαστής ακόμη και σε περίπτωση καθ' υποτροπήν τελέσεως του εν λόγω πειθαρχικού αδικήματος, όταν κρίνεται ότι ο διπλασιασμός ή η επαύξηση της επιβλητέας κατά περίπτωση ποινής καθιστά αυτήν δυσανάλογα επαχθή σε σχέση με τη βαρύτητα της παραβάσεως, με αποτέλεσμα η ποινή να υπερακοντίζει τον επιδιωκόμενο σκοπό και να οδηγήσει σε ανεπιεική αποτελέσματα για την πειθαρχικώς ελεγχόμενη ΠΑΕ. Τέλος, οι ποινές που προβλέπονται από τις προεκτεθείσες επιμέρους διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Κ. της ΕΠΟ, επιβάλλονται σε βάρος ομάδας, με βάση τις αναφορές και περιγραφές των αξιωματούχων του αγώνα, που προβλέπονται στον Κ.Α.Π. Ως συμπληρωματικά και μόνον στοιχεία, προς επίρρωση των αναφορών των αξιωματούχων του αγώνα, μπορούν να ληφθούν υπόψη αποκλειστικά και μόνον οι εκθέσεις τη αστυνομικής αρχής και το οπτικό υλικό του αγώνα.

Στην προκείμενη περίπτωση, από το από 13-02-2016 Φύλλο Αγώνος, την ομοιόχρονη έκθεση του παρατηρητή του αγώνος, την υπ' αριθμ. πρωτ. 2247/16/308405 από 15-02-2016 αναφορά του Διευθυντή του 2^{ου} Τμήματος Γενικής Αστυνόμευσης της Διευθύνσεως Αστυνομίας Βορειανατολικής Αττικής, σε συνδυασμό και με τον οπτικοακουστικό υλικό φορέα εγγραφής εικόνας και ήχου (DVD), στον οποίο αποτυπώνεται ο επίμαχος ποδοσφαιρικός αγώνας, καθώς και τα διαμειφθέντα κατά την επ' ακροατηρίω διαδικασία, αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά : Τη 13^η-02-2016 και ώρα 19:45, στο πλαίσιο της 22^{ης} αγωνιστικής ημέρας του Πρωταθλήματος Super League Ελλάδα, διεξήχθη στην Αθήνα, στο γήπεδο Ο.Α.Κ.Α., ο ποδοσφαιρικός αγώνας μεταξύ των ομάδων ΠΑΕ ΑΕΚ και ΠΑΕ ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ, με γηπεδούχο την ομάδα της πρώτης από τις δύο διαγωνιζόμενες ΠΑΕ. Κατά τη διάρκεια, δε, της διεξαγωγής του εν λόγω ποδοσφαιρικού αγώνα, συνέβησαν, σύμφωνα με το φύλλο αγώνα που συνέταξε ο διαιτητής και την έκθεση που συνέταξε ο παρατηρητής του αγώνα, τα εξής πειθαρχικώς αξιόλογα και ελεγχόμενα περιστατικά, ήτοι : 1) Φίλαθλοι της εγκαλουμένης προέβησαν στην εισαγωγή στο γήπεδο πυρσών και καπνογόνων, τα οποία και άναψαν στις κερκίδες, κατά τη διάρκεια

ποδοσφαιρικού αγώνα, χωρίς, όμως, να προβούν ακολούθως σε ρίψη τους. Πλέον συγκεκριμένα, κατά την έναρξη του ανωτέρω αγώνα, καθώς και στα 15', 29', 34', 47', 64', 79' και 92' λεπτά αυτού, φίλαθλοι της εγκαλουμένης από τις θύρες Θ35, Θ1, Θ12 και Θ15, άναψαν συνολικά εκατόν είκοσι επτά (127) πυρσούς και πέντε (5) καπνογόνα, χωρίς ακολούθως να προβούν σε ρίψη τους. 2) Περαιτέρω, κατά τη διάρκεια του αγώνα, φίλαθλος της εγκαλουμένης χρησιμοποίησε συσκευή λείζερ, με στόχευση προς τους ποδοσφαιριστές και τους διαιτητές και, ειδικότερα, στο 63' λεπτό του ίδιου ως άνω αγώνα, φίλαθλος της εγκαλουμένης από τη θύρα 9, έκανε χρήση λείζερ, στοχεύοντας τους ποδοσφαιριστές της φιλοξενούμενης ομάδας και το διαιτητή του αγώνα, με αποτέλεσμα να γίνουν συστάσεις από τα μεγάφωνα του γηπέδου. 3) Εξάλλου, φίλαθλοι της εγκαλουμένης προέβησαν, κατά τη διάρκεια του αγώνα, στη ρίψη αντικειμένων, τα οποία δεν ήταν πρόσφορα κατά την κοινή πείρα να προκαλέσουν σωματική βλάβη προσώπου, νομίμως ευρισκόμενου στον αγωνιστικό χώρο. Ειδικότερα, κατά την έναρξη του αγώνα, στο 34' και 79' λεπτό του αγώνα, φίλαθλοι της εγκαλουμένης από τις θύρες Θ1 και Θ35, έριξαν επτά (7) κροτίδες και δύο (2) πυρσούς στον περιβάλλοντα του αγωνιστικού χώρου, στην τάφρο του γηπέδου. 4) Περαιτέρω, στο 30' λεπτό του αγώνα, φίλαθλοι της εγκαλουμένης από τη θύρα 35, ανήρτησαν για μικρό χρονικό διάστημα ένα πανό με το εξής υβριστικό περιεχόμενο, το οποίο αναφερόταν προφανώς στο μεγαλομέτοχο της φιλοξενούμενης ΠΑΕ, Ευάγγελο Μαρινάκη, και στον υιό του, Μιλτιάδη, ήτοι : «ΜΙΛΤΙΑΔΗ ΑΝΤΕ ΓΕΙΑ ΣΟΥ ΘΑ ΠΕΘΑΝΕΙΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΡΕΖΑ ΤΟΥ ΜΠΑΜΠΑ ΣΟΥ», με αποτέλεσμα να γίνουν συστάσεις από τα μεγάφωνα του σταδίου. 5) Τέλος, στο 92' λεπτό του αγώνα, φίλαθλοι της εγκαλουμένης από τις θύρες 35, 1, 9 και 10, εκφώνησαν εν χορώ το εξής υβριστικό σύνθημα για το πρόσωπο του ποδοσφαιριστή της φιλοξενούμενης ομάδας, Δημήτριο Σιόβα, ήτοι : «ΣΙΟΒΑ ΜΠΙΝΕ ΠΟΥΤΑΝΑΣ ΓΙΕ». Τα ανωτέρω, εξάλλου, πειθαρχικώς αξιόλογα περιστατικά επιρρωνύονται και από την υπ' αριθμ. πρωτ. 2247/16/308405 από 15-02-2016 αναφορά του Διευθυντή του 2^{ου} Τμήματος Γενικής Αστυνόμευσης της Διευθύνσεως Αστυνομίας Βορειανατολικής Αττικής, ενώ προσθέτως επιβεβαιώνονται και από το επισκοπηθέν οπτικοακουστικό υλικό (DVD), στο οποίο αποτυπώνεται ο επίμαχος ποδοσφαιρικός αγώνας. Άλλωστε, η εγκαλουμένη δεν αμφισβητεί

ειδικώς την ανωτέρω απρεπή συμπεριφορά των φιλάθλων της, ούτε δε αρνείται την αντικειμενική της ευθύνη, για τις ανωτέρω αποδεικνυόμενες πειθαρχικές παραβάσεις. Αντιθέτως, συνομολογεί ότι τα ως άνω αποδεικνυόμενα πραγματικά περιστατικά έλαβαν χώρα, ενώ περαιτέρω ισχυρίζεται ότι το υβριστικό περιεχόμενο του πανό, το οποίο ανήρτησαν στο 30' λεπτό του αγώνα οι φίλαθλοί της (βλ. υπ' αριθμ. 4 ως άνω πράξη), δεν αποδεικνύεται αυτόδηλα ότι αφορούσε στο μεγαλομέτοχο της ΠΑΕ ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ, Ευάγγελο Μαρινάκη, και στον υιό του Μιλτιάδη. Ωστόσο, ο ως άνω ισχυρισμός δε δύναται να κλονίσει την πεποίθηση του παρόντος δικαιοδοτικού οργάνου, περί του ότι το ως άνω υβριστικό περιεχόμενο του εν λόγω πανό, που ανήρτησαν οι φίλαθλοι της εγκαλουμένης, πράγματι αφορούσε στα ανωτέρω πρόσωπα, δοθέντος ότι ο επίμαχος ως άνω αγώνας διεξήχθη μεταξύ της εγκαλουμένης ΠΑΕ και της ΠΑΕ ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ, της οποίας ο Ευάγγελος Μαρινάκης τυγχάνει μεγαλομέτοχος, ενώ ο υιός του ονομάζεται Μιλτιάδης. Ως εκ τούτων, θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι η εγκαλουμένη φέρει αντικειμενική ευθύνη για τις ανωτέρω αποδιδόμενες σε αυτήν πειθαρχικές παραβάσεις, σύμφωνα και με τα διαλαμβανόμενα στην προεκτεθείσα νομική σκέψη, οι οποίες προβλέπονται και τιμωρούνται από τις διατάξεις των άρθρων 1 επ., 5, 14 παρ. 1, 2 και 3, 15 παρ. 1, 2 περ. δ' και ε', 3 περ. Β' στοιχ. α' και ζ', 7 περ. γ' του Π.Κ. της ΕΠΟ. Μάλιστα, την πρώτη και την τρίτη εκ των ως άνω πειθαρχικών παραβάσεων, τέλεσε η εγκαλουμένη ΠΑΕ καθ' υποτροπήν και ειδικότερα α) τη μεν πρώτη πράξη, δεδομένης της καταφάσεως της πειθαρχικής της ευθύνης για όμοιες πράξεις σε επτά προγενεστέρως διενεργηθέντες αγώνες της ίδιας αγωνιστικής περιόδου, δυνάμει των υπ' αριθμ. 269/18-09-2015, 290/02-10-2015, 299/09-10-2015, 322/30-10-2015, 342/13-11-2015, 354/30-11-2015 και 381/18-12-2015 τελεσιδίκων αποφάσεων του παρόντος Πειθαρχικού Οργάνου, β) τη δε τρίτη πράξη, δεδομένης της καταφάσεως της πειθαρχικής της ευθύνης για όμοιες πράξεις σε πέντε προγενεστέρως διενεργηθέντες αγώνες της ίδιας αγωνιστικής περιόδου, δυνάμει των υπ' αριθμ. 269/18-09-2015, 290/02-10-2015, 299/09-10-2015, 342/13-11-2015 και 354/30-11-2015 τελεσιδίκων αποφάσεων του δικαιοδοτικού τούτου οργάνου. Περαιτέρω, λαμβανομένων υπ' όψιν της εκτάσεως και της απαξίας των ως άνω πειθαρχικών παραβάσεων, για τις οποίες καταφάσθηκε η αντικειμενική ευθύνη της εγκαλουμένης, καθώς και της προκλήσεως στο φίλαθλο κοινό και στην εν γένει κοινή γνώμη αισθήματος έντονης απαξιώσεως και αποστροφής προς το ποδόσφαιρο, με συνέπεια την

άρνηση εκ μέρους του κοινού παρακολουθήσεως των αγώνων ποδοσφαίρου και προσελεύσεως στα γήπεδα, κρίνεται ότι πρέπει στην εγκαλούμενη ΠΑΕ ΑΕΚ να επιβληθούν οι ακόλουθες πειθαρχικές κυρώσεις και δη : α) για την πρώτη πράξη, την οποία τέλεσε καθ' υποτροπήν (παράβαση άρθρων 14 παρ. 1, 2 και 3, 15 παρ. 2 περ. δ', ε' και 7 περ. γ' εδ. α' του Π.Κ. της Ε.Π.Ο.), πρέπει να της επιβληθεί χρηματική ποινή, ποσού οχτώ χιλιάδων (8.000,00) ευρώ, β) για τη δεύτερη πράξη (παράβαση άρθρων 14 παρ. 1, 2 και 3, 15 παρ. 1 του Π.Κ. της ΕΠΟ), πρέπει να της επιβληθεί χρηματική ποινή, ποσού χιλίων πεντακοσίων (1.500,00) ευρώ, γ) για την τρίτη πράξη, την οποία τέλεσε καθ' υποτροπήν (παράβαση άρθρων 14 παρ. 1, 2 και 3, 15 παρ. 3 περ. Β' στοιχ. α' και ζ', 7 περ. γ' εδ. α' του Π.Κ. της ΕΠΟ), πρέπει να της επιβληθεί χρηματική ποινή, ποσού έξι χιλιάδων (6.000,00) ευρώ, δ) για την τέταρτη πράξη (παράβαση άρθρων 14 παρ. 1, 2 και 3, 15 παρ. 1 του Π.Κ. της ΕΠΟ), πρέπει να της επιβληθεί χρηματική ποινή, ποσού χιλίων πεντακοσίων (1.500,00) ευρώ, και ε) για την πέμπτη πράξη (παράβαση άρθρων 14 παρ. 1, 2 και 3, 15 παρ. 1 του Π.Κ. της ΕΠΟ), πρέπει να της επιβληθεί χρηματική ποινή, ποσού χιλίων πεντακοσίων (1.500,00) ευρώ. Επισημαίνεται, δε, συναφώς ότι εν προκειμένω, παρά την κατάφαση του στοιχείου της υποτροπής, ως προς την εκ μέρους της εγκαλουμένης τέλεση των υπ' αριθμ. 1 και 3 ως άνω πειθαρχικών παραβάσεων, δεν κρίνεται αναγκαία, πρόσφορη και τελούσα σε αναλογία με τη βαρύτητα των ανωτέρω πειθαρχικών αδικημάτων η επιβολή σε αυτήν (εγκαλουμένη) ποινής εντός των διαγραφόμενων από τις διατάξεις του άρθρου 15 παρ. 2 περ. δ', 3 περ. Β' στοιχ. α' και ζ' του Π.Κ. της ΕΠΟ πλαισίων, λαμβανομένου, μάλιστα, υπ' όψιν και του γεγονότος ότι, με τις προμνησθείσες αποφάσεις του Πειθαρχικού τούτου Οργάνου, οι προγενεστέρως επιβληθείσες στην εγκαλουμένη πειθαρχικές ποινές, κατ' εφαρμογή της αρχής της αναλογικότητας, κυμάνθησαν κάτω από τα ελάχιστα όρια των απειλούμενων πλαισίων ποινών. Συνακόλουθα, το καταφασθέν στοιχείο της υποτροπής, λαμβάνεται εν προκειμένω υπ' όψιν ως επιβαρυντική περίπτωση, κατά την επιμέτρηση των επιβαλλόμενων στην εγκαλουμένη ποινών, στο πλαίσιο της εφαρμογής της αρχής της αναλογικότητας, και όχι προκειμένου για το διπλασιασμό ή την περαιτέρω επαύξηση των απειλούμενων από τις προρρηθείσες διατάξεις του Π.Κ. της ΕΠΟ ποινών, και δη τη σωρευτική

επιβολή ποινής διεξαγωγής αγώνα χωρίς θεατές για μία (1) αγωνιστική, η οποία παρίσταται ως δυσανάλογα επαχθής εν σχέσει με τη βαρύτητα της πρώτης εκ των ως άνω πειθαρχικών παραβάσεων. Οι ως άνω, εξάλλου, επιβαλλόμενες στην εγκαλούμενη ΠΑΕ πειθαρχικές κυρώσεις παρίστανται ως αναγκαίες, πρόσφορες, κατάλληλες και ευρισκόμενες σε αναλογία με τη βαρύτητα των πειθαρχικών αδικημάτων, για τα οποία αυτή (εγκαλουμένη) φέρει αντικειμενική ευθύνη, δεδομένου, μάλιστα, ότι τοιουτοτρόπως επιτυγχάνεται παραλλήλως και ο σκοπός τόσο της ειδικής, όσο και της γενικής προλήψεως, τον οποίο επιδιώκουν οι προρρηθείσες διατάξεις του Π.Κ. της ΕΠΟ. Τέλος, πρέπει, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 4 του Π.Κ. της ΕΠΟ, να καθορισθεί συνολική χρηματική ποινή, αποτελούμενη από εκείνη των 8.000,00 ευρώ, ως ποινή βάση, που επιβλήθηκε στην εγκαλουμένη για την πρώτη ως άνω πράξη της, επαυξανόμενη α) κατά το χρηματικό ποσό των $(1.500,00 : 2 =) 750,00$ ευρώ, από την επιβληθείσα στην εγκαλουμένη ποινή για τη δεύτερη ως άνω πράξη της, β) κατά το χρηματικό ποσό των $(6.000,00 : 2 =) 3.000,00$ ευρώ, από την επιβληθείσα στην εγκαλουμένη ποινή για την τρίτη ως άνω πράξη της, γ) κατά το χρηματικό ποσό των $(1.500,00 : 2 =) 750,00$ ευρώ, από την επιβληθείσα στην εγκαλουμένη ποινή για την τέταρτη ως άνω πράξη της και δ) κατά το χρηματικό ποσό των $(1.500,00 : 2 =) 750,00$ ευρώ, από την επιβληθείσα στην εγκαλουμένη ποινή για την πέμπτη ως άνω πράξη της, ήτοι θα πρέπει να καθορισθεί συνολική χρηματική ποινή ποσού $(8.000,00 + 750,00 + 3.000,00 + 750,00 + 750,00 =)$ δεκατριών χιλιάδων διακοσίων πενήντα $(13.250,00)$ ευρώ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΕΧΕΤΑΙ ότι η εγκαλουμένη τέλεσε τις αποδιδόμενες σε αυτήν πειθαρχικές παραβάσεις.

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ στην ΠΑΕ ΑΕΚ : α) τη χρηματική ποινή των οχτώ χιλιάδων $(8.000,00)$ ευρώ για την 1^η πράξη, την οποία τέλεσε αυτή καθ' υποτροπήν, δεδομένου ότι, δυνάμει των ήδη τελεσιδίκων υπ' αριθμ. 269/18-09-2015, 290/02-10-2015, 299/09-10-2015, 322/30-10-2015, 342/13-11-2015 και 381/18-12-2015 αποφάσεων του παρόντος Πειθαρχικού Οργάνου, έχει καταδικασθεί στο παρελθόν για όμοιες πράξεις (14 παρ. 1, 2 και 3, 15 παρ. 2 περ. δ' και ε', 7 περ. γ' του Π.Κ. της ΕΠΟ), β) τη χρηματική ποινή των χιλίων πεντακοσίων $(1.500,00)$ ευρώ για τη 2^η πράξη (14 παρ. 1, 2, 3, 15 παρ. 1 του

Π.Κ. της ΕΠΟ), γ) τη χρηματική ποινή των έξι χιλιάδων (6.000,00) ευρώ για την 3^η πράξη, την οποία τέλεσε αυτή καθ' υποτροπήν, δεδομένου ότι, δυνάμει των ήδη τελεσιδίκων υπ' αριθμ. 269/18-09-2015, 290/02-10-2015, 299/09-10-2015, 342/13-11-2015 και 354/30-11-2015 αποφάσεων του παρόντος Πειθαρχικού Οργάνου, έχει καταδικασθεί στο παρελθόν για όμοιες πράξεις (14 παρ. 1, 2 και 3, 15 παρ. 3 περ. Β' στοιχ. α' και ζ', 7 περ. γ' του Π.Κ. της ΕΠΟ), δ) τη χρηματική ποινή των χιλίων πεντακοσίων (1.500,00) ευρώ για την 4^η πράξη (14 παρ. 1, 2, 3, 15 παρ. 1 του Π.Κ. της ΕΠΟ) και ε) τη χρηματική ποινή των χιλίων πεντακοσίων (1.500,00) ευρώ για την 5^η πράξη (14 παρ. 1, 2, 3, 15 παρ. 1 του Π.Κ. της ΕΠΟ).

ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ συνολική χρηματική ποινή, ποσού δεκατριών χιλιάδων διακοσίων πενήντα (13.250,00) ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίασή του, την 04^η Απριλίου 2016.

Ο ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Σπυρίδων Καποδίστριας
Πρωτοδίκης

Μαρία Περιστέρη