

Αριθμός Αποφάσεως

267/2015

ΤΟ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΟΡΓΑΝΟ SUPER LEAGUE ΕΛΛΑΔΑ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τον Σπυρίδωνα Ν. Καποδίστρια, Πρωτοδίκη, ο οποίος ορίσθηκε από την ΕΠΟ, ως τακτικό πειθαρχικό όργανο, κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις των άρθρων 119 και 127B του Ν. 2725/1999, όπως αυτές τροποποιήθηκαν με το άρθρο 5 του Ν. 4326/2015, και τη Γραμματέα, Μαρία Περιστέρη.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του, τη 18^η Σεπτεμβρίου 2015 και ώρα 10:00, για να δικάσει επί των αναφερομένων στην υπ' αριθ. πρωτ. 281/15-09-2015 κλήση προς απολογία κατά 1) της ΠΑΕ Α.Ε.Π. ΗΡΑΚΛΗΣ και 2) του Γεωργίου Κεραμιδά (εκπροσώπου), για παραβάσεις των άρθρων 1, 5 επ., 11, 14 και 15 του Π.Κ. της ΕΠΟ.

ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΕΚΦΩΝΗΣΗ της ανωτέρω πειθαρχικής υποθέσεως και κατά την εκδίκασή της, αμφότεροι οι εγκαλούμενοι παραστάθηκαν ενώπιον του Πρωτοβάθμιου Μονομελούς Πειθαρχικού Οργάνου της Super League Ελλάδα δια του πληρεξουσίου δικηγόρου τους, Μηνά Λυσάνδρου, ο οποίος ανέπτυξε προφορικώς τους ισχυρισμούς τους και ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά της παρούσας πειθαρχικής δίκης.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Σύμφωνα με τον ορισμό που δίδεται από το άρθρο 1 του Π.Κ. της ΕΠΟ «αξιωματούχος» είναι «με εξαίρεση τους ποδοσφαιριστές, οποιοσδήποτε εκτελεί μια δραστηριότητα που συνδέεται με το ποδόσφαιρο σε μία ΠΑΕ ή σωματείο, ανεξαρτήτως της ιδιότητός του, του είδους της δραστηριότητας αυτής (διοικητική, αθλητική ή οποιαδήποτε άλλη) και της διάρκειας της δραστηριότητος αυτής, ιδιαιτέρως δε, ως αξιωματούχοι νοούνται οι μάνατζερ, προπονητές και το ιατρικό προσωπικό.». Περαιτέρω, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 1, 2 και 3 του Π.Κ. της ΕΠΟ, ορίζονται τα εξής : «1) Κάθε ομάδα είναι υπεύθυνη για τις πράξεις και παραλείψεις όλων όσων με οποιονδήποτε τρόπο και με οποιαδήποτε ιδιότητα εισέρχονται στον αγωνιστικό χώρο, κατά την διάρκεια των αγώνων. 2) Ο αξιωματούχος ομάδας

με δικαίωμα να παρευρίσκεται στον αγωνιστικό χώρο που διαπράττει τα αδικήματα που αναφέρονται στις περιπτώσεις β, γ, δ, ε, στ, ζ, η, της παρ. 1 του άρθρου 10 τιμωρείται με χρηματική ποινή από χίλια ευρώ (1.000) έως δώδεκα χιλιάδες ευρώ (12.000) και απαγόρευση εισόδου στον αγωνιστικό χώρο από δεκαπέντε (15) ημέρες έως πέντε (5) μήνες. 3) Η ΠΑΕ, με την οποία συνδέεται ο αξιωματούχος, τιμωρείται με χρηματική ποινή έως τριάντα χιλιάδες (30.000) ευρώ. Από τη ρητή, δε, γραμματική διατύπωση της διατάξεως της παρ. 2 του ως άνω άρθρου, προκύπτει εξ αντιδιαστολής ότι ο αξιωματούχος ομάδας, με δικαίωμα να παρευρίσκεται στον αγωνιστικό χώρο, δεν τιμωρείται με τις προρρηθείσες πειθαρχικές κυρώσεις στην περίπτωση που υποπίπτει στην παράβαση του άρθρου 10 παρ. 1 περ. α' στοιχ. Ι του Π.Κ. της ΕΠΟ, ήτοι δεν τιμωρείται σε περίπτωση επιδείξεως απλώς ανάρμοστης διαγωγής έναντι ποδοσφαιριστών, αξιωματούχων αγώνα, αξιωματούχων ομάδας ή θεατών, εφόσον η εν λόγω ανάρμοστη συμπεριφορά του δεν συνίσταται σε λόγω ή έργω εξύβρισή τους, απόπειρα βιαιοπραγίας, βιαιοπραγία ή βάνανυση συμπεριφορά, βλασφημία των θείων (πρβλ. άρθρο 10 παρ. 1 περ. β, γ, δ, ε, στ, ζ, η του Π.Κ. της Ε.Π.Ο). Εξάλλου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 14 παρ. 2 και 3 του Π.Κ. της ΕΠΟ, οι ομάδες έχουν την υποχρέωση να προστατεύουν το κύρος και την αξιοπιστία του αθλήματος του ποδοσφαίρου και ευθύνονται σε περίπτωση παράβασης του καταστατικού της, παρόντος κανονισμού και των εν γένει κανονισμών της ΕΠΟ (και του καταστατικού της) ως αντικειμενικά υπαίτιες. Κάθε πράξη ή ενέργεια ατομική ή συλλογική, φυσικών ή νομικών προσώπων που συνδέονται με ομάδα, με την οποία δημιουργείται στο φίλαθλο κοινό και στην εν γένει κοινή γνώμη αίσθημα απαξίωσης και αποστροφής προς το ποδόσφαιρο, με συνέπεια την άρνηση, εκ μέρους του κοινού, παρακολούθησης των αγώνων ποδοσφαίρου και προσέλευσης στα γήπεδα, θα τιμωρείται από τις προβλεπόμενες οικείες διατάξεις του παρόντος κανονισμού, σε περίπτωση δε μη ειδικής πρόβλεψης από τις γενικές διατάξεις των άρθρων 25 και 26. Περαιτέρω, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 15 παρ. 2 περ. α' του Π.Κ. της ΕΠΟ, το άναμμα πυρσών, φωτοβολίδων, κροτίδων, βεγγαλικών, πυροτεχνημάτων και οποιουδήποτε εν γένει εύφλεκτου υλικού στις κερκίδες πριν την έναρξη, κατά τη διάρκεια ή μετά την λήξη του αγώνα, αν δεν επακολούθησε ρίψη αυτών, τιμωρείται με χρηματική ποινή, ύψους δύο χιλιάδων (2.000,00) ευρώ έως δέκα χιλιάδων (10.000,00) ευρώ. Η προεκτεθείσα, ωστόσο, διάταξη, στο βαθμό που

προβλέπει, ανεξαρτήτως της βαρύτητας της πειθαρχικής παραβάσεως, την επιβολή του ανωτέρω ελαχίστου ορίου της επιβλητέας χρηματικής ποινής, που κρίνεται αρκετά υψηλό για τις τρέχουσες κοινωνικοοικονομικές συνθήκες, παραβιάζει την αρχή της αναλογικότητας, η οποία, ως γενική αρχή του δικαίου, αναγνωρίζεται παγίως από τη νομολογία των Δικαστηρίων, ως απορρέουσα από τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 1 και 25 παρ. 1 του Συντάγματος, αλλά και των άρθρων 6 παρ. 1, 8 παρ. 2, 9 παρ. 2 και 10 παρ. 2 της ΕΣΔΑ και διέπει όλη τη δημόσια δράση, δεσμεύουσα, μεταξύ άλλων, και τον εκάστοτε εφαρμοστή του δικαίου. Από τα παραπάνω, επομένως, προκύπτει ότι το παρόν Πρωτοβάθμιο Μονομελές Πειθαρχικό Όργανο έχει την ευχέρεια, με βάση την αρχή της αναλογικότητας, να μην τηρήσει το ανωτέρω ελάχιστο όριο της επιβλητέας χρηματικής ποινής, που είναι βαρύτατο και εξοντωτικό για την πειθαρχικώς ελεγχόμενη ΠΑΕ, κρίνοντας τελικά ότι και μικρότερη από το ελάχιστο προβλεπόμενο όριο χρηματική ποινή είναι αναγκαία, πρόσφορη, κατάλληλη και ευρισκόμενη σε αναλογία με τη βαρύτητα του ανωτέρω πειθαρχικού αδικήματος και, επιπλέον, ότι επιτυγχάνεται τοιουτοτρόπως ο ίδιος σκοπός με αυτόν που επιδιώκει η προρρηθείσα διάταξη του Π.Κ. της ΕΠΟ.

Στην προκείμενη περίπτωση, από το Φύλλο Αγώνος, την έκθεση του παρατηρητή του αγώνα, την υπ' αριθμ. πρωτ. 3592/15/1659705/19-09-2015 αναφορά του 3^{ου} Τμήματος Γενικής Αστυνομίας της Διευθύνσεως Αστυνομίας Θεσσαλονίκης, καθώς και τα διαμειφθέντα κατά την επ' ακροατηρίω διαδικασία, αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά : Τη 14^η-09-2015 και ώρα 19:30, στο πλαίσιο της 3^{ης} αγωνιστικής ημέρας του Πρωταθλήματος SUPER LEAGUE ΕΛΛΑΔΑ, διεξήχθη στο «Καυτανζόγλειο Στάδιο» της πόλεως της Θεσσαλονίκης, ο ποδοσφαιρικός αγώνας μεταξύ των ομάδων ΠΑΕ Α.Ε.Π. ΗΡΑΚΛΗΣ – ΠΑΕ ΛΕΒΑΔΕΙΑΚΟΣ, με γηπεδούχο την ομάδα της πρώτης από τις δύο διαγωνισθείσες ΠΑΕ. Κατά τη διάρκεια, δε, της διεξαγωγής του εν λόγω ποδοσφαιρικού αγώνα, συνέβησαν, σύμφωνα με το φύλλο αγώνος, που συνέταξε ο διαιτητής, καθώς και την έκθεση που συνέταξε ο παρατηρητής του αγώνα, τα εξής πειθαρχικώς αξιόλογα και ελεγχόμενα περιστατικά, ήτοι : Στο 90' + 3 λεπτό του αγώνα απομακρύνθηκε από τον αγωνιστικό χώρο ο εκπρόσωπος της πρώτης εγκαλουμένης, Γεώργιος

Κεραμιδάς και ήδη δεύτερος εγκαλούμενος, διότι, αν και του έγιναν συστάσεις, εκείνος συνέχισε να διαμαρτύρεται σε απόφαση του διαιτητή του αγώνα. Ωστόσο, δεν προκύπτει ότι ο εν λόγω αξιωματούχος της εγκαλούμενης ομάδας, με την ως άνω διαμαρτυρία του προς το διαιτητή, απευθύνθηκε στον τελευταίο με οιαδήποτε εξυβριστική έκφραση, ούτε δε ότι επέδειξε άλλου είδους καταφρονητική συμπεριφορά έναντι του εν λόγω διαιτητή. Αντιθέτως, αποδεικνύεται ότι αυτός, διαμαρτυρόμενος προφανώς για τις επιλογές του διαιτητή του αγώνα, άσκησε ευλόγως αναμενόμενη κριτική του έργου του, έστω και σε έντονο ύφος, χωρίς να υπερβεί το αναγκαίο μέτρο. Προς τούτο, δε, και απομακρύνθηκε από τον αγωνιστικό χώρο, με απόφαση του διαιτητή, κύρωση που προσήκει στην απαξία της προεκτεθείσης συμπεριφοράς του. Συνεπώς, ως προς την πρώτη αποδιδόμενη σε αμφοτέρους τους εγκαλουμένους πειθαρχική πράξη, δεν στοιχειοθετείται εν προκειμένω αντικειμενικά οιαδήποτε από τις παραβάσεις, που προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 10 παρ. 1 περ. β', γ', δ', ε', στ', ζ' και η' του Π.Κ. της ΕΠΟ, ενώ, επιπλέον, επισημαίνεται ότι από την πειθαρχικώς ελεγχόμενη συμπεριφορά του δευτέρου εγκαλουμένου δεν προκλήθηκε, ούτε ήταν δυνατό να προκληθεί στο φιλάθλο κοινό και στην εν γένει κοινή γνώμη αίσθημα απαξιώσεως και αποστροφής προς το ποδόσφαιρο. Ως εκ τούτων, πρέπει αμφοτέροι οι πειθαρχικώς εγκαλούμενοι να απαλλαγούν της πρώτης αποδιδόμενης σε αυτούς, με την υπ' αριθμ. πρωτ. 281/15-09-2015 κλήση προς απολογία, πειθαρχικής παραβάσεως. Περαιτέρω, όμως, αποδεικνύεται ότι στο 44^ο λεπτό του ιδίου ως άνω αγώνα, φιλάθλος της πρώτης εγκαλουμένης από τη θύρα 10 άναψε έναν (1) πυρσό, με αποτέλεσμα να γίνουν οι απαραίτητες συστάσεις από τα μεγάφωνα του γηπέδου. Η πρώτη, δε, εγκαλουμένη δεν αμφισβητεί ειδικώς την ανωτέρω απρεπή συμπεριφορά του φιλάθλου της, ούτε δε αρνείται την αντικειμενική της ευθύνη, για την ανωτέρω αποδεικνυόμενη πειθαρχική παράβαση. Ως εκ τούτων, θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι η πρώτη εγκαλουμένη φέρει αντικειμενική ευθύνη για τη δεύτερη αποδιδόμενη σε αυτήν πειθαρχική παράβαση, σύμφωνα και με τα διαλαμβανόμενα στην προεκτεθείσα νομική σκέψη, η οποία προβλέπεται και τιμωρείται από τις διατάξεις των άρθρων 1 επ., 5, 14 παρ. 1 περ. α', 2, 3, 4 εδ. β', 5 και 15 παρ. 2 περ. α' του Π.Κ. της ΕΠΟ. Κατ' ακολουθίαν, επομένως, των ανωτέρω, πρέπει στην εγκαλούμενη ΠΑΕ Α.Ε.Π. ΗΡΑΚΛΗΣ να επιβληθεί,

για την προεκτεθείσα πειθαρχική παράβαση χρηματική ποινή, ποσού τετρακοσίων (400,00) ευρώ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΟΝΤΑΣ με παρόντες τους εγκαλουμένους.

ΑΠΑΛΛΑΣΣΕΙ αμφοτέρους τους εγκαλουμένους, ως προς την πρώτη αποδιδόμενη σε αυτούς, με την υπ' αριθμ. πρωτ. 281/15-09-2015 κλήση προς απολογία, πειθαρχική παράβαση.

ΔΕΧΕΤΑΙ ότι η πρώτη εγκαλουμένη τέλεσε την αποδιδόμενη σε αυτήν, με την υπ' αριθμ. πρωτ. 281/15-09-2015 κλήση προς απολογία, δεύτερη πειθαρχική παράβαση.

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ στην ΠΑΕ Α.Ε.Π. ΗΡΑΚΛΗΣ χρηματική ποινή, ποσού τετρακοσίων (400,00) ευρώ (παράβαση άρθρου 15 παρ. 2 περ. α' του Π.Κ της ΕΠΟ).

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίασή του, τη 18^η Σεπτεμβρίου 2015.

Ο ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Σπυρίδων Καποδίστριας
Πρωτοδίκης