

Αριθμός Αποφάσεως

258/2017

ΤΟ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΟΡΓΑΝΟ SUPER LEAGUE ΕΛΛΑΔΑ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τον Σπυρίδωνα Ν. Καποδίστρια, Πρωτοδίκη, ο οποίος ορίσθηκε από την ΕΠΟ, ως τακτικό πειθαρχικό όργανο, κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις των άρθρων 119 και 127B του Ν. 2725/1999, όπως αυτές τροποποιήθηκαν με το άρθρο 5 του Ν. 4326/2015, και τη Γραμματέα, Αικατερίνη Κούκη.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του, την 05^η Οκτωβρίου 2017 και ώρα 15:30, για να δικάσει επί των αναφερομένων στην υπ' αριθ. πρωτ. 362/03-10-2017 κλήση προς απολογία κατά 1) της ΠΑΕ ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΛΑΡΙΣΑ-Α.Ε.Λ. και 2) του Αλεξίου Κούγια (αξιωματούχου-διερμηνέως), για παράβαση των διατάξεων των άρθρων των άρθρων 1, 5 επ., 10 παρ. 1 περ. β' σε συνδυασμό με τα άρθρα 11 παρ. 1, 2, 3 και 5, 12 περ. α', 14 παρ. 1, 2 και 3, και 15 παρ. 3 περ. α' του Πειθαρχικού Κώδικα της Ε.Π.Ο.

ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΕΚΦΩΝΗΣΗ της ανωτέρω πειθαρχικής υποθέσεως και κατά την εκδίκασή της, η μεν πρώτη των εγκαλουμένων παραστάθηκε ενώπιον του Πρωτοβάθμιου Μονομελούς Πειθαρχικού Οργάνου της Super League Ελλάδα δια του πληρεξουσίου δικηγόρου της, Αλεξίου Κούγια (και ήδη δευτέρου εγκαλουμένου), ο δε δεύτερος των εγκαλουμένων παραστάθηκε αυτοπροσώπως ενώπιον του παρόντος δικαιοδοτικού οργάνου, ανέπτυξε, δε, προφορικώς τους ισχυρισμούς τους και ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά της παρούσας πειθαρχικής δίκης, καθώς και στο από 05-10-2017 έγγραφο υπόμνημα, το οποίο κατέθεσαν.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

I. Με τις διατάξεις του άρθρου 11 του Πειθαρχικού Κώδικα της Ε.Π.Ο., υπό τον τίτλο «Ποινές σε αξιωματούχους ομάδας (αγωνιστικού χώρου)», ορίζονται τα εξής, ήτοι : «1. Κάθε ομάδα είναι υπεύθυνη για τις πράξεις και παραλείψεις όλων όσων με οποιονδήποτε τρόπο και με οποιαδήποτε ιδιότητα εισέρχονται στον αγωνιστικό χώρο, κατά την διάρκεια των αγώνων. 2. Ο

αξιωματούχος ομάδας, με δικαίωμα να παρευρίσκεται στον αγωνιστικό χώρο, που διαπράττει τα αδικήματα που αναφέρονται στις περιπτώσεις β, γ, δ, ε, στ, ζ, η, της παρ. 1 του άρθρου 10 τιμωρείται με χρηματική ποινή από πέντε (5.000) ευρώ έως σαράντα χιλιάδες (40.000) ευρώ και απαγόρευση εισόδου στον αγωνιστικό χώρο από ένα (1) μήνα έως έξι (6) μήνες, εκτός αν η παραβατική του συμπεριφορά εμπίπτει στην διάταξη του άρθρου 19 οπότε του επιβάλλονται οι εκεί προβλεπόμενες ποινές. 3. Η ΠΑΕ, με την οποία συνδέεται ο αξιωματούχος, τιμωρείται με χρηματική ποινή έως ενενήντα χιλιάδες (90.000) ευρώ. ... 5. Οι παρ. 2 α, β, γ και δ του άρθρου 10 ισχύουν ανάλογα.». Κατά, δε, τη διάταξη του άρθρου 10 παρ. 1 περ. β' του Πειθαρχικού Κώδικα της Ε.Π.Ο., στην οποία παραπέμπει, πλην άλλων, η προεκτεθείσα διάταξη του άρθρου 11 παρ. 2 του ίδιου Κώδικα, για τον επικαθορισμό του είδους και του αντικείμενου των παραβάσεων των αξιωματούχων ομάδας, εχόντων δικαίωμα να παρευρίσκονται στον αγωνιστικό χώρο, προβλέπεται ως πειθαρχικώς αξιόλογη συμπεριφορά η υβριστική συμπεριφορά -έργω ή λόγω- ή η απόπειρα βιαιοπραγίας σε βάρος αντίπαλου παίκτη, συμπαίκτη, θεατή ή αξιωματούχου ομάδας. Τέτοια, δε, έργω υβριστική συμπεριφορά συνιστά, πλην άλλων, και ο εμπυτισμός άλλου προσώπου, ως ηθελημένη εκδήλωση καταφρόνησης και αμφισβήτησης της ηθικής και κοινωνικής αξίας του προσώπου του παθόντος. II. Περαιτέρω, με τις διατάξεις του άρθρου 15 παρ. 3 του Πειθαρχικού Κώδικα της Ε.Π.Ο., τυποποιείται ως πειθαρχικό αδίκημα η ρίψη πάσης φύσεως αντικειμένων στον κυρίως αγωνιστικό χώρο του γηπέδου, ή από τη μία κερκίδα στην άλλη, και ιδιαίτερα πυρσών, φωτοβολιδών, κροτίδων, βεγγαλικών, πυροτεχνημάτων και οποιοδήποτε εν γένει εύφλεκτου υλικού, πριν την έναρξη, κατά τη διάρκεια ή μετά τη λήξη των ποδοσφαιρικών αγώνων. Ειδικότερα, δε, με την περίπτωση α' της διατάξεως του άρθρου 15 παρ. 3 του ίδιου Κώδικα, ορίζεται ότι εάν η κατά τα ως άνω απαγορευμένη ρίψη αντικειμένου δεν είχε ως αποτέλεσμα την προσωρινή διακοπή του αγώνα εκ μέρους του διαιτητή, τότε η αντικειμενικώς ευθυνόμενη για την εν λόγω παράβαση ομάδα τιμωρείται με χρηματική ποινή από 1.500 ευρώ έως 35.000 ευρώ. Εξάλλου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 14 παρ. 1, 2 και 3 του Πειθαρχικού Κώδικα της Ε.Π.Ο., υπό τον τίτλο «Υποχρεώσεις ομάδων-Ευθύνη ομάδων», «1. α) Οι διαγωνιζόμενες ομάδες οφείλουν να συμμορφώνονται προς τις επιβαλλόμενες σε αυτές υπό των

αρμοδίων οργάνων υποχρεώσεις και να υλοποιούν τους επιτασσόμενους σε αυτές όρους και να λαμβάνουν κάθε προληπτικό μέτρο το οποίο από τις συνθήκες απαιτείται για την ομαλή διεξαγωγή των αγώνων. β) Η γηπεδούχος ομάδα οφείλει να διασφαλίσει στον εν γένει χώρο του γηπέδου την ασφάλεια των αξιωματούχων του αγώνα, των ποδοσφαιριστών, των αξιωματούχων της φιλοξενούμενης ομάδας, των θεατών του αγώνα και την εν γένει τήρηση της τάξης. 2. Οι ομάδες έχουν την υποχρέωση να προστατεύουν το κύρος και την αξιοπιστία του αθλήματος του ποδοσφαίρου και ευθύνονται σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του παρόντος ή των λοιπών Κανονισμών και του Καταστατικού της ΕΠΟ από αξιωματούχους, ποδοσφαιριστές ή φιλάθλους τους ως αντικειμενικά υπαίτιες. 3. Κάθε πράξη ή ενέργεια ατομική ή συλλογική, φυσικών ή νομικών προσώπων που συνδέονται με ομάδα, με την οποία δημιουργείται στο φίλαθλο κοινό και στην (εν γένει) κοινή γνώμη αίσθημα απαξίωσης και αποστροφής προς το ποδόσφαιρο, με συνέπεια την άρνηση, εκ μέρους του κοινού, παρακολούθησης των αγώνων ποδοσφαίρου και προσέλευσης στα γήπεδα, θα τιμωρείται από τις προβλεπόμενες οικείες διατάξεις του παρόντος κανονισμού.».

Στην προκείμενη περίπτωση, από το από 30-09-2017 Φύλλο Αγώνος, που συνέταξε ο διαιτητής, την ομοιόχρονη έκθεση του παρατηρητή του αγώνος, το επισκοπηθέν οπτικοακουστικό υλικό [υλικό φορέα εγγραφής εικόνας και ήχου (DVD)], στο οποίο αποτυπώνεται ο επίμαχος ποδοσφαιρικός αγώνας, την ένορκη κατάθεση του μάρτυρος των πειθαρχικώς εγκαλουμένων, Βασιλείου Βάνη, που εξετάσθηκε νομίμως στο ακροατήριο του παρόντος πρωτοβάθμιου δικαιοδοτικού οργάνου και περιέχεται στα ταυτάρια με την παρούσα πρακτικά δημοσίας συνεδριάσεώς του, τις από 05-10-2017 έξι (6) υπεύθυνες δηλώσεις των Βασιλείου Καλαποθαράκου, Ηλία Φυντάνη, Γεωργίου Ζαχαρή, Θωμά Ναζλίδη, Νικολάου-Ιακώβου Γιαννιτσάνη και Κωνσταντίνου Θεοδωρόπουλου, όλα ανεξαιρέτως τα έγγραφα, τα οποία προσκομίζουν οι πειθαρχικώς εγκαλούμενοι, μεταξύ των οποίων οι επισκοπηθείσες φωτογραφίες και ένας υλικός φορέας εγγραφής εικόνας και ήχου (CD-R), στον οποίο αποτυπώνεται απόσπασμα του επίμαχου ποδοσφαιρικού αγώνος, την ανωμοτί κατάθεση του δευτέρου εγκαλουμένου,

ο οποίος ωσαύτως εξετάσθηκε στο ακροατήριο του ημετέρου δικαιοδοτικού οργάνου και περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά δημοσίας συνεδριάσεώς του, σε συνδυασμό και με τα διαμειφθέντα κατά την επ' ακροατηρίω διαδικασία, αλλά και άπαντες τους διαλαμβανόμενους στο έγγραφο υπόμνημα των εγκαλουμένων ισχυρισμούς τους, αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά : Την 30^η-09-2017 και ώρα 20:30, στο πλαίσιο της 6^{ης} αγωνιστικής ημέρας του Πρωταθλήματος Super League Ελλάδα της αγωνιστικής περιόδου 2017-2018, διεξήχθη στην Λάρισα, στο γήπεδο «Α.Ε.Λ. F.C. ARENA», ο ποδοσφαιρικός αγώνας μεταξύ των ομάδων ΠΑΕ ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΛΑΡΙΣΑ-Α.Ε.Λ. – ΠΑΕ ΠΑΟΚ, με γηπεδούχο την ομάδα της πρώτης από τις δύο διαγωνιζόμενες ΠΑΕ. Κατά τη διάρκεια, δε, της διεξαγωγής του εν λόγω ποδοσφαιρικού αγώνα, αλλά και μετά τη λήξη του συνέβησαν, σύμφωνα με το φύλλο αγώνος που συνέταξε ο διαιτητής και την έκθεση που συνέταξε ο παρατηρητής του αγώνα, τα εξής πειθαρχικώς αξιόλογα και ελεγχόμενα περιστατικά, ήτοι : 1) Κατά τη διάρκεια του επίμαχου ποδοσφαιρικού αγώνος, φίλαθλος της πρώτης εγκαλουμένης προέβη σε ρίψη στον αγωνιστικό χώρο του γηπέδου και δη στην περιμετρική έκταση αυτού εύφλεκτου υλικού, μολονότι τούτο απαγορεύεται, χωρίς, ωστόσο, να διακινδυνεύσει η υγεία και η σωματική ακεραιότητα οιοδήποτε νομίμως ευρισκόμενου εντός του αγωνιστικού χώρου προσώπου, ούτε, δε, να προκληθεί οποιαδήποτε σωματική βλάβη, και χωρίς να επέλθει προσωρινή διακοπή του αγώνα εκ μέρους του διαιτητή. Πλέον συγκεκριμένα, στο 8' λεπτό του εν λόγω αγώνα, φίλαθλος της πρώτης εγκαλούμενης ΠΑΕ από τη θύρα 1B προέβη στη ρίψη μίας κροτίδας στην περιμετρική έκταση του αγωνιστικού χώρου του γηπέδου. Το ριφθέν, δε, αυτό αντικείμενο, όπως αναφέρεται και ανωτέρω, παρά την εγγενή επικινδυνότητά του, ως εύφλεκτου υλικού, δεν ήταν in concreto πρόσφορο ώστε να διακινδυνεύσει τη σωματική ακεραιότητα ορισμένου προσώπου, ευρισκόμενου νομίμως εντός του αγωνιστικού χώρου, και ως εκ τούτου ο διαιτητής δεν προέβη στην προσωρινή διακοπή του αγώνα. Το ανωτέρω, εξάλλου, πειθαρχικώς αξιόλογο περιστατικό συνομολογείται ρητώς και από την πρώτη εγκαλουμένη, ως βιοτικό συμβάν. Ως εκ τούτου, θα πρέπει, σύμφωνα και με τα διαλαμβανόμενα στην υπό στοιχείο II νομική σκέψη της παρούσας, να καταφασθεί η αντικειμενική πειθαρχική ευθύνη της πρώτης εγκαλουμένης, βάσει των διατάξεων των

άρθρων 14 παρ. 1, 2, 3 και 15 παρ. 3 περ. α' του Πειθαρχικού Κώδικα της Ε.Π.Ο. 2) Περαιτέρω, από το σύνολο του προμνησθέντος αποδεικτικού υλικού, προκύπτει ότι αμέσως μετά τη σήμανση της λήξεως του επίμαχου ποδοσφαιρικού αγώνος, ο δεύτερος εγκαλούμενος, Αλέξιος Κούγιας, αναγεγραμμένος στο συνταγέν από το διαιτητή φύλλο αγώνος ως διερμηνέας της πρώτης εγκαλούμενης Π.Α.Ε. Α.Ε.Λ. και, επομένως, αξιωματούχος της γηπεδούχου ομάδος με δικαίωμα να εισέρχεται και να παραμένει στον αγωνιστικό χώρο [πρβλ. άρθρο 12 παρ. 7 περ. ζ' του Κανονισμού Αγώνων Ποδοσφαίρου (Κ.Α.Π.) Επαγγελματικών και Ερασιτεχνικών Πρωταθλημάτων της Ε.Π.Ο.], τέλεσε την πειθαρχική παράβαση της έργω εξυβρίσεως σε βάρος παίκτη της φιλοξενούμενης Π.Α.Ε. ΠΑΟΚ. Πλέον συγκεκριμένα, όπως προκύπτει από το επισκοπηθέν οπτικοακουστικό υλικό, αμέσως μετά το τέλος του αγώνα, ο ποδοσφαιριστής της ΠΑΕ ΠΑΟΚ, El Kaddouri Omar (Ελ Καντουρί Ομάρ), με αριθμό φανέλας 7, κατευθύνθηκε με μάλλον εριστική διάθεση προς τον πάγκο των ποδοσφαιριστών και των αξιωματούχων της πρώτης εγκαλουμένης, απευθύνοντας διάφορες φράσεις προς αυτούς και ιδίως προς τον Βασίλειο Βάνη, βοηθό προπονητή της Π.Α.Ε. Α.Ε.Λ., οι οποίες δεν κατέστη μεν δυνατό να αποτυπωθούν στο ίδιο ως άνω οπτικοακουστικό υλικό, πλην, όμως, ήταν προφανώς εξυβριστικές και προκλητικές, σύμφωνα τόσο με την κατάθεση του ενόρκως εξετασθέντος στο ακροατήριο του παρόντος Πειθαρχικού Οργάνου μάρτυρος των εγκαλουμένων, όσο και με τις υπεύθυνες δηλώσεις των προμνησθέντων προσώπων, τις οποίες οι εγκαλούμενοι προσκόμισαν. Τότε, ο δεύτερος εγκαλούμενος, Αλέξιος Κούγιας, πλησίασε στο σημείο όπου ευρισκόταν ο ανωτέρω ποδοσφαιριστής της φιλοξενούμενης ΠΑΕ ΠΑΟΚ και αφού του ζήτησε τον λόγο με ομοίως εριστική διάθεση, τον έφτυσε, επιδεικνύοντας τοιουτοτρόπως καταφρόνηση και αμφισβήτηση της ηθικής και κοινωνικής αξίας του εν λόγω ποδοσφαιριστή. Ακολούθως, με την επέμβαση των ψυχραιμοτέρων και ιδίως αξιωματούχων και ποδοσφαιριστών της Π.Α.Ε. Α.Ε.Λ., που συγκράτησαν τον ως άνω ποδοσφαιριστή της Π.Α.Ε. ΠΑΟΚ, El Kaddouri Omar (Ελ Καντουρί Ομάρ), απεφεύχθη η περαιτέρω κλιμάκωση του εν λόγω επεισοδίου, ο δε Αλέξιος Κούγιας απεχώρησε προς τον πάγκο της ομάδος του και τα αποδυτήρια.

Εξάλλου, οι πειθαρχικώς εγκαλούμενοι και ιδίως ο δεύτερος εξ αυτών, Αλέξιος Κούγιας, κατά την ανωμοτί κατάθεσή του ενώπιον του παρόντος Πειθαρχικού Οργάνου, δεν αμφισβήτησε την ανωτέρω αποδιδόμενη σε αυτόν πειθαρχική παράβαση, αλλά αντιθέτως τη συνομολόγησε ρητώς. Ωστόσο, ισχυρίσθηκε ότι η πειθαρχικώς επίμεμπτη αυτή ενέργειά του οφειλόταν στη δικαιολογημένη αγανάκτηση, που του προεκλήθη, συνεπεία της προηγηθείσης ιδιαίτερα σκληρής και ανάρμοστης συμπεριφοράς του ανωτέρω ποδοσφαιριστή. Μάλιστα, οι εγκαλούμενοι ισχυρίσθηκαν ότι ο εν λόγω ποδοσφαιριστής, El Kaddouri Omar, καθ' όλη τη διάρκεια του αγώνα και σε κάθε φάση που η ομάδα του δημιουργούσε ευκαιρία, γυρνούσε προς τον πάγκο της γηπεδούχου ομάδας και εξύβριζε τους ευρισκόμενους σε αυτόν ποδοσφαιριστές και αξιωματούχους με τις ακόλουθες υβριστικές φράσεις στην αγγλική γλώσσα, ήτοι «fuck you» («άντε γαμηθείτε»), «fuck your moms» («γαμώ τις μάνες σας»), «your whore moms» («οι πουτάνες μάνες σας»). Προς απόδειξη, δε, του ισχυρισμού τους αυτού, οι εγκαλούμενοι προσκομίζουν τις έξι από 05-10-2017 υπεύθυνες δηλώσεις των ανωτέρω αναφερόμενων προσώπων, αξιωματούχων και ποδοσφαιριστών της Π.Α.Ε. Α.Ε.Λ., ενώ επικαλούνται και την σχετική περί τούτου ένορκη κατάθεση του εξετασθέντος στο ακροατήριο μάρτυρός τους, Βασιλείου Βάνη. Επιπλέον, οι εγκαλούμενοι ισχυρίσθηκαν ότι στο 5^ο λεπτό των καθυστερήσεων του δευτέρου ημιχρόνου, ο ίδιος ποδοσφαιριστής τη Π.Α.Ε. ΠΑΟΚ έσπρωξε βίαια και αντιαθλητικά στην πλάτη τον ποδοσφαιριστή της πρώτης εγκαλουμένης, Aganovic Adnan, με αριθμό φανέλας 20, προκειμένου να πάρει την μπάλα με τα χέρια του και να εκτελέσει πλάγιο άουτ, γεγονός που προκάλεσε την αντίδραση των ποδοσφαιριστών και των αξιωματούχων της Π.Α.Ε. Α.Ε.Λ. Θα πρέπει, δε, στο σημείο τούτο να επισημανθεί ότι το τελευταίο αυτό γεγονός επιβεβαιώνεται και από το σχετικό απόσπασμα του οπτικοακουστικού υλικού, στο οποίο αποτυπώνεται η επίμαχη ποδοσφαιρική αναμέτρηση. Ωστόσο, η προγενέστερη αυτή ανάρμοστη συμπεριφορά του ποδοσφαιριστή της Π.Α.Ε. ΠΑΟΚ, El Kaddouri Omar, δε δύναται να οδηγήσει σε απαλλαγή των εγκαλουμένων από τις προβλεπόμενες πειθαρχικές κυρώσεις, για την τελεσθείσα από τον δεύτερο εξ αυτών παράβαση, ούτε να θεμελιώσει την εκ μέρους του τελευταίου περιαγωγή σε κατάσταση δικαιολογημένης αγανάκτησης. Ειδικότερα, μπορεί η τυχόν προηγηθείσα ανάρμοστη

συμπεριφορά του εν λόγω παίκτη της φιλοξενούμενης Π.Α.Ε. ΠΑΟΚ -η οποία δεν αποτελεί αντικείμενο της προκείμενης πειθαρχικής διαδικασίας- να προκάλεσε την έντονη δυσαρέσκεια τόσο των ποδοσφαιριστών, όσο και των αξιωματούχων και παραγόντων της Π.Α.Ε. Α.Ε.Λ, μεταξύ των οποίων και του δευτέρου εγκαλουμένου, ωστόσο σε κάθε περίπτωση ο Αλέξιος Κούγιας, υπό την ιδιότητά του όχι μόνον ως αξιωματούχου-διερμηνέως της πρώτης εγκαλούμενης Π.Α.Ε., αλλά και ως «ιδιοκτήτη» αυτής, όπως και ο ίδιος δήλωσε ενώπιον του παρόντος Πειθαρχικού Οργάνου, κατά την ανωμοτί κατάθεσή του, και επιπλέον ως διακεκριμένου δικηγόρου και νομικού επιστήμονος με πολυετή εμπειρία, όφειλε να περιορισθεί αποκλειστικώς εντός του πλαισίου της νομίμου και θεμιτής πάντοτε, δυνατής δράσεώς του και να καταγγείλει στις αρμόδιες ποδοσφαιρικές αρχές την εξυβριστική και προδήλως ανάρμοστη, κατ' αυτόν, συμπεριφορά του El Kaddougi Omar. Άλλοις λόγους, σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να δικαιολογηθεί, ούτε είναι ανεκτή, με βάση τις ιδέες του μέσου συνετού και εμφρόνως σκεπτόμενου ανθρώπου, η ανωτέρω περιγραφόμενη συμπεριφορά του δευτέρου εγκαλουμένου -του οποίου το μέτρο ευθύνης κρίνεται αυξημένο, ένεκα ακριβώς των προρρηθεισών ιδιοτήτων του-, από το τυχόν αίσθημα αγανακτήσεως και δυσθυμίας του, συνεπεία της οιαδήποτε ανάρμοστης συμπεριφοράς παίκτη αντίπαλης ποδοσφαιρικής ομάδας. Άλλωστε, δεν προβλέπεται από οιαδήποτε διάταξη του Πειθαρχικού Κώδικα της Ε.Π.Ο. η δικαιολογημένη αγανάκτηση του εγκαλουμένου, ως δυνητικός έστω προσωπικός λόγος απαλλαγής από την προβλεπόμενη πειθαρχική τιμωρία. Ως εκ τούτου, ο σχετικώς προβληθείς από τους εγκαλουμένους ισχυρισμός, περί δικαιολογημένης αγανάκτησης του δευτέρου εξ αυτών, θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος. Βέβαια, η ανωτέρω καταφασθείσα προηγούμενη εριστική συμπεριφορά του παθόντος συνιστά στοιχείο, το οποίο θα συνεκτιμηθεί κατά την επιμέτρηση και τον επικαθορισμό της προσήκουσας πειθαρχικής κυρώσεως στους εγκαλουμένους.

Κατ' ακολουθίαν, επομένως, των ανωτέρω, θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι ο δεύτερος εγκαλούμενος, Αλέξιος Κούγιας, τέλεσε την αποδιδόμενη σε αυτόν πειθαρχική παράβαση της έργω εξυβρίσεως σε βάρος παίκτη αντίπαλης

ομάδας, η οποία προβλέπεται και τιμωρείται από τις διατάξεις των άρθρων 1 επ., 5, 10 παρ. 1 περ. β', 11 παρ. 1, 2, 3 και 5, 12 περ. α' και 14 παρ. 1, 2 και 3 του Πειθαρχικού Κώδικα της Ε.Π.Ο., ενώ και η πρώτη εγκαλούμενη Π.Α.Ε. Α.Ε.Λ. φέρει αντικειμενική ευθύνη για την ίδια ως άνω πράξη, η οποία τελέσθηκε υπαιτίως από τον προρρηθέντα αξιωματούχο της, σύμφωνα και με τα εκτιθέμενα στην υπό στοιχείο Ι νομική σκέψη της παρούσας. Λαμβανομένων, δε, υπ' όψιν της απαξίας της εν λόγω πειθαρχικής παραβάσεως, των περιστάσεων, υπό τις οποίες εκτυλίχθηκε το συμβάν και της βαρύτητάς του, της προγενέστερης εριστικής συμπεριφοράς του παθόντος, του αυξημένου μέτρου ευθύνης του δευτέρου εγκαλουμένου, καθώς και της προκλήσεως στο φίλαθλο κοινό και στην εν γένει κοινή γνώμη αισθήματος έντονης απαξιώσεως και αποστροφής προς το ποδόσφαιρο, με συνέπεια την άρνηση εκ μέρους του κοινού παρακολουθήσεως των αγώνων ποδοσφαίρου και προσελεύσεως στα γήπεδα, κρίνεται ότι πρέπει, για την εν λόγω πειθαρχική πράξη, για την οποία έγινε δεκτή η υποκειμενική ευθύνη του δευτέρου εγκαλουμένου, καθώς και η αντικειμενική ευθύνη της πρώτης εγκαλούμενης Π.Α.Ε., να επιβληθούν στην μεν πρώτη εγκαλουμένη η χρηματική ποινή των δέκα χιλιάδων (10.000,00) ευρώ, στο δε δεύτερο εγκαλούμενο σωρευτικώς η χρηματική ποινή των δέκα χιλιάδων (10.000,00) ευρώ, καθώς και η απαγόρευση της εισόδου του στους αγωνιστικούς χώρους για χρονικό διάστημα δύο (2) μηνών. Οι εν λόγω, δε, επιβαλλόμενες σε αμφοτέρους του εγκαλουμένους πειθαρχικές κυρώσεις παρίστανται ως αναγκαίες, πρόσφορες, κατάλληλες και ευρισκόμενες σε αναλογία με τη βαρύτητα του πειθαρχικού αδικήματος, για το οποίο αυτοί (εγκαλούμενοι) φέρουν αντικειμενική και υποκειμενική ευθύνη αντιστοίχως, δεδομένου, μάλιστα, ότι τοιουτοτρόπως επιτυγχάνεται παραλλήλως και ο σκοπός τόσο της ειδικής, όσο και της γενικής προλήψεως, τον οποίο επιδιώκουν οι προρρηθείσες διατάξεις του Πειθαρχικού Κώδικα της Ε.Π.Ο. Περαιτέρω, για την πρώτη πράξη του προκείμενου πειθαρχικού κατηγορητηρίου, για την οποία καταφάσθηκε η πειθαρχική ευθύνη της πρώτης εγκαλούμενης Π.Α.Ε. Α.Ε.Λ., ήτοι για την πειθαρχική παράβαση της ρίψεως, κατά τη διάρκεια του αγώνα, αντικειμένου και δη εύφλεκτου υλικού στην περιμετρική έκταση του κυρίως χώρου του γηπέδου, το οποίο δεν ήταν πρόσφορο, κατά την κοινή πείρα, να προκαλέσει σωματική βλάβη σε νομίμως ευρισκόμενα εντός του

αγωνιστικού χώρου πρόσωπα και δεν είχε ως συνέπεια την προσωρινή διακοπή του αγώνα εκ μέρους του διαιτητή, που προβλέπεται και τιμωρείται από τις διατάξεις των άρθρων 1, 5 επ. 14 παρ. 1, 2 και 3, 15 παρ. 3 περ. α' του Πειθαρχικού Κώδικα της Ε.Π.Ο., θα πρέπει να επιβληθεί σε αυτήν χρηματική ποινή, ποσού τεσσάρων χιλιάδων (4.000,00) ευρώ. Επισημαίνεται, δε, συναφώς ότι και η εν λόγω επιβαλλόμενη στην πρώτη εγκαλούμενη Π.Α.Ε. πειθαρχική κύρωση κρίνεται, με βάση τα χαρακτηριστικά της ανωτέρω πράξεως και την απαξία της, ως αναγκαία, πρόσφορη, κατάλληλη και ευρισκόμενη σε αναλογία με τη βαρύτητα του πειθαρχικού αδικήματος, για το οποίο αυτή (πρώτη εγκαλουμένη) φέρει αντικειμενική ευθύνη. Τέλος, πρέπει, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 4 του Πειθαρχικού Κώδικα της Ε.Π.Ο., να καθορισθεί συνολική χρηματική ποινή, ως προς την πρώτη εγκαλούμενη, αποτελούμενη από εκείνη των 10.000,00 ευρώ, ως ποινή βάση, που επιβλήθηκε στην εγκαλουμένη για τη δεύτερη ως άνω πράξη του πειθαρχικού κατηγορητηρίου, επαυξανόμενη κατά το χρηματικό ποσό των $(4.000,00 : 2 =) 2.000,00$ ευρώ, από την επιβληθείσα στην εγκαλουμένη ποινή για την πρώτη πράξη του πειθαρχικού κατηγορητηρίου, ήτοι θα πρέπει να καθορισθεί συνολική χρηματική ποινή ποσού $(10.000,00 + 2.000,00 =)$ δώδεκα χιλιάδων ευρώ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΟΝΤΑΣ με παρόντες τους πειθαρχικώς εγκαλουμένους.

ΔΕΧΕΤΑΙ ότι α) ο δεύτερος των πειθαρχικώς εγκαλουμένων τέλεσε την πειθαρχική παράβαση της έργω εξύβρισης σε βάρος αντίπαλου παίκτη (άρθρο 11 παρ. 1, 2, 3 και 5, σε συνδυασμό με άρθρα 10 παρ. 1 περ. β', 12 περ. α' και 14 παρ. 1, 2 και 3 του Πειθαρχικού Κώδικα της Ε.Π.Ο.), για την οποία ευθύνεται αντικειμενικώς και η πρώτη των πειθαρχικώς εγκαλουμένων, καθώς και ότι β) η πρώτη των πειθαρχικώς εγκαλουμένων φέρει αντικειμενική ευθύνη για την πειθαρχική παράβαση της ρίψεως, κατά τη διάρκεια του αγώνα, αντικειμένου, το οποίο δεν ήταν πρόσφορο, κατά την κοινή πείρα, να προκαλέσει σωματική βλάβη σε νομίμως ευρισκόμενα εντός του αγωνιστικού χώρου πρόσωπα και δεν είχε ως συνέπεια την προσωρινή διακοπή του

αγώνα εκ μέρους του διαιτητή (άρθρα 14 παρ. 1, 2 και 3, 15 παρ. 3 περ. α΄ του Π.Κ. της Ε.Π.Ο.).

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ στην Π.Α.Ε. ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΛΑΡΙΣΑΣ-Α.Ε.Λ. : α) για την πρώτη πειθαρχική παράβαση (άρθρα 11 παρ. 1, 2, 3 και 5, σε συνδυασμό με άρθρα 10 παρ. 1 περ. β΄, 12 περ. α΄ και 14 παρ. 1, 2 και 3 του Πειθαρχικού Κώδικα της Ε.Π.Ο.), τη χρηματική ποινή των δέκα χιλιάδων (10.000,00) ευρώ, και β) για τη δεύτερη πειθαρχική παράβαση (άρθρα 14 παρ. 1, 2 και 3, 15 παρ. 3 περ. α΄ του Π.Κ. της Ε.Π.Ο.), τη χρηματική ποινή των τεσσάρων χιλιάδων (4.000,00) ευρώ.

ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ συνολική χρηματική ποινή, ως προς την πρώτη εγκαλούμενη Π.Α.Ε. ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΛΑΡΙΣΑΣ-Α.Ε.Λ., ποσού δώδεκα χιλιάδων (12.000,00) ευρώ (άρθρο 4 παρ. 4 του Π.Κ. της Ε.Π.Ο.).

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ στον Αλέξιο Κούγια σωρευτικώς τις ακόλουθες ποινές και δη α) την ποινή της απαγορεύσεως της εισόδου του στους αγωνιστικούς χώρους, για χρονικό διάστημα δύο (2) μηνών και β) τη χρηματική ποινή των δέκα χιλιάδων (10.000,00) ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίασή του, τη 10^η Οκτωβρίου 2017.

Ο ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Σπυρίδων Καποδίστριας
Πρωτοδίκης

Αικατερίνη Κούκη