

Αριθμός Αποφάσεως

391/2015

ΤΟ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΟΡΓΑΝΟ SUPER LEAGUE ΕΛΛΑΔΑ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τον Σπυρίδωνα Ν. Καποδίστρια, Πρωτοδίκη, ο οποίος ορίστηκε από την ΕΠΟ, ως τακτικό πειθαρχικό όργανο, κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις των άρθρων 119 και 127B του Ν. 2725/1999, όπως αυτές τροποποιήθηκαν με το άρθρο 5 του Ν. 4326/2015, και τη Γραμματέα, Αικατερίνη Κούκη.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του, την 31^η Δεκεμβρίου 2015 και ώρα 10:00, εξ αναβολής από τη δικάσιμο της 28^{ης} Δεκεμβρίου 2015, για να δικάσει επί των αναφερομένων στην υπ' αριθ. πρωτ. 366/23-12-2015 κλήση προς απολογία κατά της ΠΑΕ ΑΤΡΟΜΗΤΟΣ, για παραβάσεις των άρθρων 1, 5 επ., 14 παρ. 1, 2 και 3, 15 παρ. 2 περ. α', β' και ε', 3 περ. Β' στοιχ. ε' και 7 περ. γ' του Π.Κ. της ΕΠΟ.

ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΕΚΦΩΝΗΣΗ της ανωτέρω πειθαρχικής υποθέσεως και κατά την εκδίκασή της, η εγκαλούμενη ΠΑΕ ΑΤΡΟΜΗΤΟΣ παραστάθηκε ενώπιον του Πρωτοβάθμιου Μονομελούς Πειθαρχικού Οργάνου της Super League Ελλάδα δια του πληρεξουσίου δικηγόρου της, Μηνά Λυσάνδρου, ο οποίος ανέπτυξε προφορικώς τους ισχυρισμούς της και ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά της παρούσας πειθαρχικής δίκης.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 14 παρ. 1 περ. α' του Π.Κ. της ΕΠΟ, οι διαγωνιζόμενες ομάδες οφείλουν να συμμορφώνονται προς τις επιβαλλόμενες σε αυτές υπό των αρμοδίων οργάνων υποχρεώσεις, να υλοποιούν τους επιτασσόμενους σε αυτές όρους και να λαμβάνουν κάθε προληπτικό μέτρο, το οποίο από τις συνθήκες απαιτείται για την ομαλή διεξαγωγή των αγώνων. Κατά, δε, τις διατάξεις των παραγράφων 2 και 3 του ίδιου ως άνω άρθρου, οι ομάδες έχουν την υποχρέωση να προστατεύουν το κύρος και την αξιοπιστία του αθλήματος του ποδοσφαίρου και ευθύνονται σε περίπτωση παραβάσεως του καταστατικού της, του παρόντος κανονισμού και των εν γένει κανονισμών της ΕΠΟ, ως αντικειμενικά υπαίτιες. Κάθε, δε, πράξη

ή ενέργεια ατομική ή συλλογική, φυσικών ή νομικών προσώπων, που συνδέονται με ομάδα, με την οποία δημιουργείται στο φίλαθλο κοινό και στην (εν γένει) κοινή γνώμη αίσθημα απαξιώσεως και αποστροφής προς το ποδόσφαιρο, με συνέπεια την άρνηση εκ μέρους του κοινού παρακολουθήσεως των αγώνων ποδοσφαίρου και προσελεύσεως στα γήπεδα, θα τιμωρείται από τις προβλεπόμενες οικείες διατάξεις του Πειθαρχικού Κώδικα της ΕΠΟ, ενώ σε περίπτωση μη ειδικής προβλέψεως, από τις γενικές διατάξεις των άρθρων 25 και 26 του ίδιου Κώδικα. Ωστόσο, σύμφωνα με τη διάταξη της παραγράφου 4 εδ. α΄ περ. β΄ του αυτού ως άνω άρθρου (14) του Π.Κ. της ΕΠΟ, δεν υπάρχει ευθύνη ομάδας για απρεπή συμπεριφορά των φιλάθλων της σε αγώνα, εφόσον η τοιαύτη απρεπής συμπεριφορά των φιλάθλων στρέφεται αποκλειστικά και μόνον κατά της ομάδας τους. Περαιτέρω, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 παρ. 2 περ. α΄ και β΄ του Π.Κ. της ΕΠΟ, το άναμμα πυρσών, φωτοβολίδων, κροτίδων, βεγγαλικών, πυροτεχνημάτων και οποιουδήποτε εν γένει εύφλεκτου υλικού στις κερκίδες πριν την έναρξη, κατά τη διάρκεια ή μετά την λήξη του αγώνα, αν δεν επακολούθησε ρίψη αυτών, τιμωρείται με χρηματική ποινή, ύψους δύο χιλιάδων (2.000,00) ευρώ έως δέκα χιλιάδων (10.000,00) ευρώ (άρθρο 15 παρ. 2 περ. α΄ του Π.Κ. της ΕΠΟ), ενώ σε περίπτωση υποτροπής και επαναλήψεως σε επόμενο αγώνα, η προβλεπόμενη ποινή διπλασιάζεται (άρθρο 15 παρ. 2 περ. β΄ του Π.Κ. της ΕΠΟ). Ως υποτροπή, δε, των αναφερόμενων στις ως άνω διατάξεις, νοείται πάντα εντός της ίδιας αγωνιστικής περιόδου (άρθρο 15 παρ. 2 περ. ε΄ του Π.Κ. της ΕΠΟ). Ειδικότερα, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 15 παρ. 7 περ. γ΄ του Π.Κ. της ΕΠΟ, υπότροπη θεωρείται η ομάδα, η οποία έχει τιμωρηθεί με τελεσίδικη απόφαση τουλάχιστον μία φορά στην ίδια αγωνιστική περίοδο. Εξάλλου, κατά τη διάταξη του άρθρου 15 παρ. 3 του Π.Κ. της ΕΠΟ, η ρίψη πάσης φύσεως αντικειμένου στον κυρίως χώρο του γηπέδου ή από μία κερκίδα σε άλλη, ιδιαίτερα δε πυρσών, φωτοβολίδων, κροτίδων, βεγγαλικών, πυροτεχνημάτων, καπνογόνων και οποιουδήποτε εν γένει εύφλεκτου υλικού πριν, κατά τη διάρκεια ή μετά τη λήξη του αγώνα απαγορεύεται αυστηρά. Η ρίψη, δε, αντικειμένων, κατά τη διάρκεια του αγώνα, τα οποία κατά την κοινή πείρα δεν είναι πρόσφορα να προκαλέσουν σωματική βλάβη προσώπου, που ευρίσκεται νομίμως στον αγωνιστικό χώρο, τιμωρείται με χρηματική ποινή από εννέα χιλιάδες (9.000,00) ευρώ έως είκοσι πέντε χιλιάδες (25.000,00)

ευρώ (άρθρο 15 παρ. 3 περ. Β' στοιχ. α' του Π.Κ. της ΕΠΟ). Εάν, όμως, η ρίψη αφορά σε φωτοβολίδα ευθείας βολής (έστω και μίας) και κάθε άλλου αντικειμένου, που δύναται να προκαλέσει σωματική βλάβη σε όλους όσους νόμιμα ευρίσκονται εντός του αγωνιστικού χώρου, τότε ο διαιτητής διακόπτει οριστικά τον αγώνα, χωρίς προηγούμενη ειδοποίηση. Στην περίπτωση αυτή, η υπαίτια ομάδα τιμωρείται σωρευτικά με α) χρηματική ποινή από σαράντα χιλιάδες (40.000,00) ευρώ έως εβδομήντα χιλιάδες (70.000,00) ευρώ και β) ποινή διεξαγωγής αγώνα χωρίς θεατές από μία (1) έως δύο (2) αγωνιστικές (άρθρο 15 παρ. 3 περ. Β' στοιχ. ε' του Π.Κ. της ΕΠΟ). Από τη γραμματική, δε, ερμηνεία της τελευταίας αυτής διατάξεως (άρθρο 15 παρ. 3 περ. Β' στοιχ. ε' του Π.Κ. της ΕΠΟ) φαίνεται κατ' αρχάς ότι ο πειθαρχικός νομοθέτης έθεσε ως προϋπόθεση για την εφαρμογή της, τη ρίψη στον αγωνιστικό χώρο, κατά τη διάρκεια του αγώνα, σωρευτικώς έστω και μίας (1) φωτοβολίδας και κάθε άλλου αντικειμένου, που δύναται να προκαλέσει σωματική βλάβη σε όλους όσους νόμιμα ευρίσκονται εντός του αγωνιστικού χώρου. Ωστόσο, μολονότι χρησιμοποιείται ο συμπλεκτικός σύνδεσμος «και», θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι ο πειθαρχικός νομοθέτης δεν απαίτησε, για την εφαρμογή της προκείμενης διατάξεως, τη συνδρομή της σωρευτικής ρίψεως έστω και μίας φωτοβολίδας ευθείας βολής, καθώς και άλλων αντικειμένων, πρόσφορων να προκαλέσουν σωματική βλάβη στους νομίμως ευρισκομένους στον αγωνιστικό χώρο. Αντιθέτως, σκοπός του νομοθέτη ήταν η πειθαρχική αντιμετώπιση των ρίψεων, κατά τη διάρκεια του αγώνα, είτε έστω και μίας φωτοβολίδας ευθείας βολής, είτε κάθε άλλου αντικειμένου, που περιάγουν σε κίνδυνο τη σωματική ακεραιότητα των νομίμως ευρισκομένων προσώπων εντός του αγωνιστικού χώρου. Επιχείρημα, δε, υπέρ αυτής της ερμηνείας, ήτοι ότι ο αναγραφόμενος ως συμπλεκτικός σύνδεσμος «και» πρέπει να νοηθεί και να ισχύσει ως ο διαζευκτικός τοιούτος «ή», δύναται να αρυσθεί και από τις διατάξεις των στοιχείων δ' και στ' της περιπτώσεως Β' της παραγράφου 3 του άρθρου 15 του Π.Κ. της ΕΠΟ, όπου τυποποιούνται ως πειθαρχικά αδικήματα – διακεκριμένα εν σχέσει με το βασικό αδίκημα της διατάξεως του άρθρου 15 παρ. 3 περ. Β' στοιχ. α' του ΠΚ της ΕΠΟ- εκείνα α) της ρίψεως φωτοβολίδων καμπύλης τροχιάς ή αντικειμένων, εκ των οποίων προκαλείται έστω και ελαφρά σωματική βλάβη προσώπου, νομίμως ευρισκομένου στον αγωνιστικό

χώρο και β) της ρίψεως φωτοβολίδων (ευθείας βολής) ή αντικειμένων, εκ των οποίων προκαλείται έστω και ελαφρά σωματική βλάβη προσώπου, νομίμως ευρισκομένου στον αγωνιστικό χώρο αντιστοίχως. Επομένως, η χρήση από τον πειθαρχικό νομοθέτη στην κρίσιμη εν προκειμένω διάταξη (άρθρο 15 παρ. 3 περ. Β' στοιχ. ε' του Π.Κ. της ΕΠΟ) του συνδέσμου «και» δεν υποδηλώνει σωρευτική σύμπλεξη των απαιτούμενων να ριφθούν αντικειμένων, αλλά οφείλεται σε πρόδηλη φραστική παραδρομή του. Περαιτέρω, η προβλεπόμενη από την ίδια ως άνω διάταξη υποχρέωση του διαιτητή να διακόπτει οριστικά τον αγώνα, χωρίς προηγούμενη ειδοποίηση, συνεπεία της ρίψεως στον αγωνιστικό χώρο είτε έστω και μίας φωτοβόλιδας ευθείας βολής, είτε κάθε άλλου αντικειμένου, πρόσφορου να προκαλέσει σωματική βλάβη στους νομίμως εκεί (αγωνιστικό χώρο) ευρισκόμενους, δε συνιστά στοιχείο του πραγματικού του εν λόγω πειθαρχικού κανόνα δικαίου, το οποίο θα πρέπει να συντρέχει, προκειμένου για την εφαρμογή του. Αντίθετη, δε, ερμηνευτική εκδοχή θα οδηγούσε στο άτοπο συμπέρασμα να μην εφαρμόζεται από τα αρμόδια δικαιοδοτικά όργανα ο προσήκων κανόνας δικαίου και να μην επιβάλλονται στις αντικειμενικώς ευθυνόμενες ΠΑΕ οι αντίστοιχες πειθαρχικές κυρώσεις, σε περίπτωση παραβίασεως εκ μέρους των διαιτητών των ποδοσφαιρικών αγώνων της ως άνω προβλεπόμενης υποχρεώσεώς τους, περί οριστικής και απροειδοποίητης διακοπής των αγώνων, όταν συντρέχουν οι διαγραφόμενες από τις οικείες πειθαρχικές διατάξεις προϋποθέσεις. Τέλος, οι ποινές που προβλέπονται από τις προεκτεθείσες επιμέρους διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Κ. της ΕΠΟ, επιβάλλονται σε βάρος ομάδας, με βάση τις αναφορές και περιγραφές των αξιωματούχων του αγώνα, που προβλέπονται στον Κ.Α.Π. Ως συμπληρωματικά και μόνον στοιχεία, προς επίρρωση των αναφορών των αξιωματούχων του αγώνα, μπορούν να ληφθούν υπόψη αποκλειστικά και μόνον οι εκθέσεις τη αστυνομικής αρχής και το οπτικό υλικό του αγώνα.

Στην προκείμενη περίπτωση, από το από 19-12-2015 Φύλλο Αγώνος, την ομοιόχρονη έκθεση του παρατηρητή του αγώνα, την υπ' αριθμ. πρωτ. 1000/3/65/5-ρ από 21-12-2015 αναφορά της Διευθύνσεως Αστυνομίας Δυτικής Αττικής, το επισκοπηθέν οπτικοακουστικό υλικό [υλικό φορέα εγγραφής εικόνας και ήχου (DVD)], στον οποίο αποτυπώνεται ο επίμαχος ποδοσφαιρικός αγώνας, την ένορκη κατάθεση του μάρτυρος της εγκαλουμένης, Γεωργίου Πέτρου, που εξετάσθηκε νομίμως στο ακροατήριο

του πειθαρχικού τούτου οργάνου και περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά δημοσίας συνεδριάσεως του, όλα ανεξαιρέτως τα έγγραφα, που η εγκαλουμένη προσκομίζει, καθώς και από τα διαμειφθέντα κατά την επ' ακροατηρίω διαδικασία, αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά : Τη 19^η-12-2015 και ώρα 15:00, στο πλαίσιο της 15^{ης} αγωνιστικής ημέρας του Πρωταθλήματος SUPER LEAGUE ΕΛΛΑΔΑ, διεξήχθη στο Δημοτικό Στάδιο της πόλεως του Περιστερίου Αττικής, ο ποδοσφαιρικός αγώνας μεταξύ των ομάδων ΠΑΕ ΑΤΡΟΜΗΤΟΣ ΑΘ. 1923 – ΠΑΕ ΠΑΝΙΩΝΙΟΣ Γ.Σ., με γηπεδούχο την ομάδα της πρώτης από τις δύο διαγωνισθείσες ΠΑΕ. Κατά τη διάρκεια, δε, διεξαγωγής του εν λόγω ποδοσφαιρικού αγώνα, συνέβησαν, σύμφωνα με το φύλλο αγώνος που συνέταξε ο διαιτητής και την έκθεση που συνέταξε ο παρατηρητής του αγώνα, τα εξής πειθαρχικώς αξιόλογα και ελεγχόμενα περιστατικά, ήτοι : 1) Με περισσότερες πράξεις, που συνιστούν εξακολούθηση της ίδιας πειθαρχικής παραβάσεως, φίλαθλοι της εγκαλουμένης προέβησαν στην εισαγωγή στο γήπεδο πυρσών, τους οποίους και άναψαν στις κερκίδες αυτού, κατά τη διάρκεια ποδοσφαιρικού αγώνα, χωρίς, όμως, να προβούν ακολούθως σε ρίψη τους. Πλέον συγκεκριμένα : α) Στο 41' λεπτό του αγώνα, φίλαθλοι της εγκαλουμένης από τη θύρα 7Γ άναψαν τρεις (3) πυρσούς, οι οποίοι και έσβησαν στα χέρια τους. β) Περαιτέρω, στο 76' λεπτό του αγώνα, φίλαθλοι της εγκαλουμένης από τη θύρα 7Γ άναψαν οχτώ (8) πυρσούς, οι οποίοι ομοίως έσβησαν στα χέρια τους. 2) Επιπλέον, με περισσότερες πράξεις, που συνιστούν εξακολούθηση της ίδιας πειθαρχικής παραβάσεως, φίλαθλοι της εγκαλουμένης προέβησαν, κατά τη διάρκεια ποδοσφαιρικού αγώνα, στη ρίψη τόσο στις κερκίδες του γηπέδου, όσο και εντός του αγωνιστικού χώρου, φωτοβολίδων ευθείας βολής, αλλά και έτερων αντικειμένων, που δύνανται να προκαλέσουν σωματική βλάβη σε όλους όσους νομίμως ευρίσκονται εντός του αγωνιστικού χώρου. Πλέον συγκεκριμένα : α) Στο 6' λεπτό του αγώνα, φίλαθλος της εγκαλουμένης από τη θύρα 7 Γ έριξε μία (1) φωτοβολίδα ευθείας βολής, τύπου στυλό, η οποία είχε κατεύθυνση από την ως άνω θύρα (7Γ) προς την απέναντι πλευρά του γηπέδου και η οποία έπεσε εντός του αγωνιστικού χώρου γηπέδου και έσβησε με την πρόσκρουσή της στο χορτάρι, με αποτέλεσμα να γίνουν συστάσεις από τα μεγάφωνα του γηπέδου. β) Στο 7'

λεπτό του αγώνα, φίλαθλος της εγκαλουμένης έριξε μία (1) κροτίδα στην κερκίδα, με αποτέλεσμα να γίνουν συστάσεις από τα μεγάφωνα του γηπέδου.

γ) Στο 38' λεπτό του αγώνα, φίλαθλοι της εγκαλουμένης από τη θύρα 7Γ έριξαν δύο (2) συνολικά κροτίδες, εκ των οποίων η μεν μία έπεσε στην περίμετρο του αγωνιστικού χώρου, η δε έτερη εντός του αγωνιστικού χώρου, με αποτέλεσμα την προσωρινή διακοπή του αγώνα, προκειμένου να γίνουν οι απαραίτητες συστάσεις από τα μεγάφωνα του γηπέδου.

δ) Στο 76' λεπτό του αγώνα, φίλαθλοι της εγκαλουμένης από τη θύρα 7Γ, έριξαν συνολικά τρεις (3) κροτίδες έμπροσθεν των κερκίδων της εν λόγω θύρας και, ειδικότερα, μεταξύ των υφιστάμενων στο σημείο κιγκλιδωμάτων του αγωνιστικού χώρου και της εξέδρας.

ε) Στο 81' λεπτό του αγώνα, φίλαθλος της εγκαλουμένης από τη θύρα 7Γ εκτόξευσε μία φωτοβολίδα ευθείας βολής, τύπου στυλό, με κατεύθυνση προς την άδεια από φιλάθλους θύρα 6. Τα ανωτέρω, εξάλλου, πειθαρχικώς αξιόλογα περιστατικά επιρρωνύονται εν μέρει και από την υπ' αριθμ. πρωτ. 1000/3/65/5-ρ από 21-12-2015 αναφορά συμβάντων της Διευθύνσεως Αστυνομίας Δυτικής Αττικής την υπ' αριθμ. πρωτ. 4832/15/2002817/02-11-2015, ενώ επιπλέον επιβεβαιώνονται και από το επισκοπηθέν οπτικοακουστικό υλικό (DVD), στο οποίο αποτυπώνεται ο επίμαχος ποδοσφαιρικός αγώνας. Περαιτέρω, η εγκαλουμένη δεν αμφισβητεί ειδικώς την ανωτέρω απρεπή συμπεριφορά των φιλάθλων της, ούτε, δε, αρνείται την αντικειμενική της ευθύνη, για την ως άνω, υπ' αριθμ. 1 αποδιδόμενη σε αυτήν και αποδεικνυόμενη, σύμφωνα με τα ανωτέρω καταφασκόμενα, πειθαρχική παράβαση. Επιπλέον, επισημαίνεται ότι η εγκαλουμένη συνομολογεί εμμέσως και την έτερη (υπ' αριθμ. 2) αποδιδόμενη σε αυτήν πειθαρχική πράξη, ως βιοτικό συμβάν. Μάλιστα, και ο ενόρκως εξετασθείς στο ακροατήριο του πειθαρχικού τούτου οργάνου μάρτυράς της, έχοντας ιδίαν αντίληψη, καθώς παρακολούθησε εκ του σύνεγγυς τον επίμαχο αγώνα, κατέθεσε πως πράγματι ερρίφθησαν κροτίδες και μία φωτοβολίδα πλησίον του ταρτάν του γηπέδου. Ωστόσο, η εγκαλουμένη ισχυρίζεται ότι οι ρίψεις των ως άνω αντικειμένων (κροτίδων και φωτοβολίδων ευθείας βολής, τύπου στυλό) δεν ηδύναντο αντικειμενικώς να προκαλέσουν σωματικές βλάβες σε όσους νομίμως ευρίσκονταν εντός του αγωνιστικού χώρου. Ο προκείμενος, ωστόσο, αρνητικός της υπ' αριθμ. 2 πειθαρχικής κατηγορίας ισχυρισμός τυγχάνει απορριπτέος ως ουσιαστικά αβάσιμος, δεδομένου ότι, σύμφωνα και με τα ανωτέρω αποδεικνυόμενα πραγματικά περιστατικά,

τουλάχιστον η φωτοβολίδα ευθείας βολής, τύπου στυλό, και οι δύο κροτίδες, που ερρίφθησαν στο 6' και στο 38' λεπτό αντιστοίχως εντός του αγωνιστικού χώρου [πρβλ. και άρθρο 1 του Π.Κ. της ΕΠΟ, όπου διατυπώνεται με σαφήνεια, πλην άλλων, και ορισμός του αγωνιστικού χώρου, χωρίς αυτός να διακρίνεται σε κυρίως και περιβάλλοντα (ταρτάν – πάγκοι ομάδων)], κατά την εξέλιξη του επίμαχου αγώνα και, μάλιστα, σε σημεία του αγωνιστικού χώρου, όπου ευρίσκονταν εγγύτατα οι παίκτες των διαγωνιζόμενων ομάδων, είχαν ως αποτέλεσμα να προκληθεί κίνδυνος για τη σωματική τους ακεραιότητα, ως εκ της αυτόδηλης επικινδυνότητας των εν λόγω αντικειμένων και της προσφορότητάς τους να προκαλέσουν σωματική βλάβη στους νομίμως ευρισκόμενους εντός του αγωνιστικού χώρου. Εξάλλου, σύμφωνα και με τα διαλαμβανόμενα στην οικεία θέση της προηγηθείσης νομικής σκέψεως, στην κρινόμενη υπόθεση, η εκ μέρους του διαιτητή του αγώνα αυθαίρετη παραβίαση της υποχρεώσεώς του να διακόψει οριστικά τον αγώνα, χωρίς προηγούμενη ειδοποίηση, συνεπεία της ρίψεως των ανωτέρω αντικειμένων, που ήσαν πρόσφορα να προκαλέσουν σωματικές βλάβες στους νομίμως ευρισκόμενους στον αγωνιστικό χώρο, δεν αποστερεί από το παρόν Πειθαρχικό Όργανο τη δυνατότητά του να εφαρμόσει τον προσήκοντα πειθαρχικό κανόνα δικαίου, ήτοι εν προκειμένω αυτόν της διατάξεως του άρθρου 15 παρ. 3 περ. Β' στοιχ. ε' του Π.Κ. της ΕΠΟ, και να επιβάλει στην εγκαλουμένη την απειλούμενη από αυτόν πειθαρχική κύρωση, δοθέντος ότι η προεκτεθείσα υποχρέωση του διαιτητή δεν ανάγεται σε στοιχείο του πραγματικού του ως άνω κανόνα δικαίου, η συνδρομή του οποίου πρέπει να συντρέχει για την εφαρμογή του. Περαιτέρω, η εγκαλουμένη, με προφορική δήλωση του πληρεξουσίου δικηγόρου της, καταχωρισθείσα στα ταυτόριθμα με την παρούσα πρακτικά δημοσίας συνεδριάσεως, ισχυρίζεται ότι δεν υπέχει οιαδήποτε ευθύνη για την προπεριγραφόμενη απρεπή συμπεριφορά των φιλάθλων της, καθόσον αυτή (απρεπής συμπεριφορά) στρεφόταν αποκλειστικά και μόνον κατά της ομάδας τους. Ο προκείμενος, ωστόσο, ισχυρισμός της εγκαλουμένης, που κατατείνει στην άρση της αντικειμενικής της ευθύνης, για την ανωτέρω απρεπή συμπεριφορά των φιλάθλων της, τυγχάνει μεν νόμιμος, ως ερειδόμενος στην προεκτεθείσα στη νομική σκέψη της παρούσας διάταξη του άρθρου 14 παρ. 4 εδ. α' περ. β' του Π.Κ. της ΕΠΟ,

πλην, όμως, ελέγχεται ως ουσιαστικά αβάσιμος και εντεύθεν απορριπτός. Και τούτο, καθόσον δεν αποδεικνύεται ότι οι οργανωμένοι φίλαθλοι της εγκαλούμενης ΠΑΕ επεδόθησαν στην ως άνω απρεπή συμπεριφορά τους, συνεπεία της διαρρήξεως των σχέσεών τους με τη Διοίκησή της και εμφορούμενοι αποκλειστικώς από πρόθεση να ελεγχθεί η εγκαλουμένη πειθαρχικώς, ως αντικειμενικώς ευθυνόμενη για τις ανωτέρω πράξεις τους. Ως εκ τούτων, θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι η εγκαλουμένη φέρει αντικειμενική ευθύνη για αμφότερες τις αποδιδόμενες σε αυτήν πειθαρχικές παραβάσεις. Ειδικότερα, δε, ευθύνεται αντικειμενικώς για την υπ' αριθμ. 1 αποδιδόμενη σε αυτήν πειθαρχική παράβαση, σύμφωνα και με τα διαλαμβανόμενα στην προεκτεθείσα νομική σκέψη, η οποία προβλέπεται και τιμωρείται από τις διατάξεις των άρθρων 1 επ., 5, 14 παρ. 1 περ. α', 2, 3, 15 παρ. 2 περ. α', β', ε' και 7 περ. γ' του Π.Κ. της ΕΠΟ. Επισημαίνεται, δε, ότι δεδομένης της καταφάσεως της πειθαρχικής της ευθύνης για όμοια πράξη σε έναν προγενεστέρως διενεργηθέντα αγώνες της ίδιας αγωνιστικής περιόδου, δυνάμει της υπ' αριθμ. 289/02-10-2015 τελεσιδίκου αποφάσεως του παρόντος Πειθαρχικού Οργάνου, θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι η εγκαλούμενη ΠΑΕ τέλεσε καθ' υποτροπήν την ανωτέρω αποδιδόμενη σε αυτήν πειθαρχική παράβαση. Υπό τα ανωτέρω, επομένως, δεδομένα, πρέπει στην εγκαλουμένη, για την υπ' αριθμ. 1 πειθαρχική παράβαση, για την οποία έγινε δεκτό ότι αυτή φέρει αντικειμενική ευθύνη, να επιβληθεί χρηματική ποινή, ποσού τεσσάρων χιλιάδων (4.000,00) ευρώ. Περαιτέρω, η εγκαλουμένη ευθύνεται αντικειμενικώς και για την υπ' αριθμ. 2 ως άνω αποδιδόμενη σε αυτήν πειθαρχική παράβαση, η οποία προβλέπεται και τιμωρείται από τις διατάξεις των άρθρων 1 επ., 5, 14 παρ. 1 περ. α', 2, 3, 4 εδ. γ' και δ', και 15 παρ. 3 περ. Β' στοιχ. ε' του Π.Κ. της ΕΠΟ. Λαμβανομένων, δε, υπ' όψιν της απαξίας της εν λόγω πειθαρχικής παραβάσεως, της εντάσεως της διακινδυνεύσεως της σωματικής ακεραιότητας των νομίμως ευρισκομένων στον αγωνιστικό χώρο ατόμων, καθώς και της προκλήσεως στο φίλαθλο κοινό και στην εν γένει κοινή γνώμη αισθήματος έντονης απαξιώσεως και αποστροφής προς το ποδόσφαιρο, με συνέπεια την άρνηση εκ μέρους του κοινού παρακολουθήσεως των αγώνων ποδοσφαίρου και προσελεύσεως στα γήπεδα, κρίνεται ότι πρέπει, για την εν λόγω (υπ' αριθμ. 2) πειθαρχική πράξη, για την οποία έγινε δεκτή η αντικειμενική ευθύνη της εγκαλουμένης, να επιβληθούν στην τελευταία τα ελάχιστα όρια των απειλούμενων πλαισίων

ποινών και δη σωρευτικώς χρηματική ποινή, ποσού σαράντα χιλιάδων (40.000,00) ευρώ, καθώς και ποινή διεξαγωγής αγώνα χωρίς θεατές για μία (1) αγωνιστική ημέρα. Οι εν λόγω, δε, επιβαλλόμενες στην εγκαλούμενη ΠΑΕ πειθαρχικές κυρώσεις παρίστανται ως αναγκαίες, πρόσφορες, κατάλληλες και ευρισκόμενες σε αναλογία με τη βαρύτητα του πειθαρχικού αδικήματος, για το οποίο αυτή (εγκαλουμένη) φέρει αντικειμενική ευθύνη, δεδομένου, μάλιστα, ότι τοιουτοτρόπως επιτυγχάνεται παραλλήλως και ο σκοπός τόσο της ειδικής, όσο και της γενικής προλήψεως, τον οποίο επιδιώκει η προρρηθείσα διάταξη του Π.Κ. της ΕΠΟ. Με δεδομένο, επομένως, ότι η αρχή της αναλογικότητας έχει ληφθεί υπ' όψιν, προκειμένου για την επιμέτρηση των ως άνω επιβλητέων στην εγκαλουμένη πειθαρχικών κυρώσεων, ο ισχυρισμός που προέβαλε δια του αναφερομένου στην αρχή της παρούσας πληρεξουσίου δικηγόρου της, περί επιβολής σε αυτήν ποινής, κατώτερης του νομίμως προβλεπόμενου πλαισίου, κατ' εφαρμογή της συνταγματικώς κατοχυρωμένης αρχής της αναλογικότητας, τυγχάνει απορριπτέος, ως ουσιαστικά αβάσιμος. Κατ' ακολουθίαν, επομένως, των ανωτέρω, πρέπει στην εγκαλούμενη ΠΑΕ ΑΤΡΟΜΗΤΟΣ να επιβληθούν οι ακόλουθες πειθαρχικές ποινές, για τις ανωτέρω πειθαρχικές παραβάσεις, για τις οποίες έγινε δεκτό ότι αυτή φέρει αντικειμενική ευθύνη και πιο συγκεκριμένα : Α) χρηματική ποινή, ποσού τεσσάρων χιλιάδων (4.000,00) ευρώ, για την πρώτη πράξη του πειθαρχικού κατηγορητηρίου, και Β) χρηματική ποινή, ποσού σαράντα χιλιάδων (40.000,00) ευρώ και ποινή διεξαγωγής αγώνα χωρίς θεατές για μία (1) αγωνιστική ημέρα, για τη δεύτερη πράξη του πειθαρχικού κατηγορητηρίου. Τέλος, πρέπει, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 4 του Π.Κ. της ΕΠΟ, να καθορισθεί συνολική χρηματική ποινή, ποσού (40.000,00 + 2.000,00 =) σαράντα δύο χιλιάδων (42.000,00) ευρώ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΟΝΤΑΣ με παρούσα την εγκαλουμένη.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ τον κατ' άρθρο 14 παρ. 4 εδ. α' περ. β' του Π.Κ. της ΕΠΟ ισχυρισμό της εγκαλουμένης.

ΔΕΧΕΤΑΙ ότι η εγκαλουμένη τέλεσε τις αποδιδόμενες σε αυτήν, με την υπ' αριθμ. πρωτ. 366/23-12-2015 κλήση προς απολογία, πειθαρχικές παραβάσεις.

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ στην Π.Α.Ε. ΑΤΡΟΜΗΤΟΣ α) για την πρώτη πράξη, την οποία τέλεσε καθ' υποτροπήν (παραβάση άρθρων 14 παρ. 1, 2 και 3, 15 παρ. 2 περ. α', β' και ε', 7 περ. γ' του Π.Κ. της Ε.Π.Ο.), χρηματική ποινή, ποσού τεσσάρων χιλιάδων (4.000,00) ευρώ και β) για τη δεύτερη πράξη (παραβάση άρθρων 14 παρ. 1, 2 και 3, 15 παρ. 3 περ. Β' στοιχ. ε' του Π.Κ. της ΕΠΟ.), χρηματική ποινή, ποσού σαράντα χιλιάδων (40.000,00) ευρώ, καθώς και την ποινή της διεξαγωγής αγώνα χωρίς θεατές για μία (1) αγωνιστική ημέρα.

ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ συνολική χρηματική ποινή, ποσού σαράντα δύο χιλιάδων (42.000,00) ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίασή του, την 31^η Δεκεμβρίου 2015.

Ο ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Σπυρίδων Καποδίστριας
Πρωτοδίκης

Αικατερίνη Κούκη