

**ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
SUPER LEAGUE ΕΛΛΑΔΑ**

Αποτελούμενη από τον Χαρίλαο Κλουκίνα, ως Πρόεδρο και τους Στέφανο Στεφανόπουλο τ. Εφέτη - Εισηγητή και Παναγιώτη Παπανότη, Δικηγόρο Αθηνών, ως μέλη και από τη γραμματέα Μαρία Περιστέρη.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό της στις 7 Απριλίου 2011 και ώρα 13:00 για να δικάσει επί των αναφερομένων στην υπ' αριθ. πρωτοκ. 155/5-4-2011 κλήση προς απολογία κατά της ΠΑΕ ΑΕΚ για παράβαση των άρθρων 1 επ., 5, 14, 15 και 17 του Π.Κ. της ΕΠΟ.

Η εγκαλουμένη εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της Θεοχάρη Γρηγορίου.

**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Σύμφωνα με το άρθρο 14 παρ. 6 εδ. α', «δεν υπάρχει ευθύνη ομάδας για απρεπή συμπεριφορά θεατών σε αγώνα εφόσον η ομάδα αυτή δεν έχει λάβει και διαθέσει εισιτήρια στους φιλάθλους της ή απρεπής συμπεριφορά φιλάθλων οι οποίοι στρέφονται αποκλειστικά και μόνο κατά της ομάδας τους».

Σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. 2 γ του Π.Κ. της ΕΠΟ ρίψη εντός του αγωνιστικού χώρου πυρσών, φωτοβολίδων και βεγγαλικών τιμωρείται σε αντιστοιχία με τους αναφερόμενους στην προηγούμενη περίπτωση (περ. β) αριθμούς τεμαχίων, με διπλασιασμό των αναφερόμενων χρηματικών ποινών.

Σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ 2 περ. β i) του Π.Κ. της ΕΠΟ το άναμμα πυρσών, φωτοβολίδων και βεγγαλικών στις κερκίδες ή στον εν γένει χώρο του γηπέδου, χωρίς να ρίπτονται στον αγωνιστικό χώρο, τιμωρείται με χρηματική ποινή ύψους από χίλια ευρώ (1.000) έως τρεις χιλιάδες ευρώ (3.000) εφόσον άναψαν έως είκοσι (20) τεμάχια.

Σύμφωνα με το άρθρο 14 παρ. 2, 3, 4 δ' του Π.Κ. της ΕΠΟ οι ομάδες έχουν την υποχρέωση να προστατεύουν το κύρος και την αξιοπιστία του

αθλήματος του ποδοσφαίρου και ευθύνονται σε περίπτωση δυσφήμισής του ως αντικειμενικά υπαίτιες. Δυσφήμιση του ποδοσφαίρου είναι κάθε πράξη ή ενέργεια ατομική ή συλλογική, φυσικών ή νομικών προσώπων με την οποία δημιουργείται στο φίλαθλο κοινό και στην εν γένει κοινή γνώμη αίσθημα απαξίωσης και αποστροφής προς το ποδόσφαιρο, με συνέπεια την άρνηση, εκ μέρους του κοινού, παρακολούθησης των αγώνων ποδοσφαίρου και προσέλευσης στα γήπεδα. Πράξεις και ενέργειες που δυσφημούν το άθλημα του ποδοσφαίρου είναι: α) β) γ)..... δ) Απρεπής και αντιαθλητική συμπεριφορά των παρακολουθούντων τον ποδοσφαιρικό αγώνα προσώπων κατά τη διάρκεια διεξαγωγής του που διαταράσσουν την ομαλή διεξαγωγή του.

Στη περίπτωση αυτή ανάλογα με την βαρύτητα της πράξης επιβάλλεται μια από τις ποινές που προβλέπει το άρθρο 5 του Π.Κ. της ΕΠΟ αφού το άρθρο 14 του Π.Κ. της ΕΠΟ δεν προβλέπει ποινικές κυρώσεις.

Σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. 4 περ. α και γ' του Π.Κ. της ΕΠΟ, σε περίπτωση δημιουργίας εκτεταμένων επεισοδίων προ, κατά την διάρκεια ή μετά την λήξη του αγώνα, επιβάλλονται οι ακόλουθες ποινές: α) Χρηματική ποινή ύψους είκοσι χιλιάδων ευρώ (20.000) έως εκατό χιλιάδων ευρώ (100.000), εάν τα επεισόδια έγιναν στον εν γένει χώρο του γηπέδου, β) γ) στις ανωτέρω περιπτώσεις α) και β) και ανάλογα με την βαρύτητα των επεισοδίων, το δικαιοδοτικό όργανο σωρευτικά με την χρηματική ποινή δύναται να επιβάλλει και ποινή διεξαγωγής ενός (1) αγώνα χωρίς θεατές.

Στην υπό κρίση υπόθεση, από την υπ' αριθ. πρωτ. 11667/2011 πειθαρχική δίωξη του ποδοσφαιρικού εισαγγελέα, τα λοιπά έγγραφα της δικογραφίας την ένορκη κατάθεση του μάρτυρα που εξετάστηκε ενόρκως στο ακροατήριο και τα διαμειφθέντα κατά τη διαδικασία στο ακροατήριο αποδείχθηκαν τα εξής : κατά τη διάρκεια του αγώνα μεταξύ των ομάδων ΠΑΕ ΑΕΚ – ΠΑΕ ΑΤΡΟΜΗΤΟΣ στην έδρα της πρώτης στις 3-4-2011 στα πλαίσια της 28ης αγωνιστικής του Πρωταθλήματος SUPER LEAGUE ΕΛΛΑΔΑ, 1) στο 10' λεπτό του αγώνα δέκα (10) φίλαθλοι της εγκαλουμένης από τη θύρα 15 εισήλθαν στον

περιβάλλοντα του αγωνιστικού χώρου και έκαναν το γύρο του Σταδίου κρατώντας ένα πανό που έγραφε : «ΠΗΡΑΤΕ ΜΑΓΑΖΙ ΓΩΝΙΑ, ΤΟ ΡΙΞΑΤΕ ΣΤΗΝ ΕΠΑΙΤΕΙΑ. ΑΕΚ Ν. ΕΡΥΘΡΑΙΑΣ», 2) στο 7', 28', 33', 61' και 70' λεπτό του αγώνα φίλαθλοι της εγκαλουμένης έριξαν συνολικά πέντε (5) κροτίδες στην κερκίδα, 3) στο 33' λεπτό του αγώνα φίλαθλος της γηπεδούχου ομάδας από τη θύρα 9 άναψε ένα (1) βεγγαλικό, 4) στο 33' λεπτό του αγώνα μετά την επίτευξη τέρματος της ομάδας τους, περίπου πενήντα (50) φίλαθλοι της εγκαλουμένης εισήλθαν στον περιβάλλοντα του αγωνιστικού χώρου για να πανηγυρίσουν και 5) κατά τον ανωτέρω τόπο και χρόνο, κατά τη διάρκεια του αγώνα της με την ομάδα «ΠΑΕ ΑΤΡΟΜΗΤΟΣ», που διεξήγετο στο στάδιο Ο.Α.Κ.Α. και συγκεκριμένα στο 80ο λεπτό του αγώνα, πενήντα (50) περίπου φίλαθλοί της (εγκαλουμένης) εξήλθαν από την κερκίδα της θύρας 35 και επιτέθηκαν εντελώς απρόκλητα κατά των αστυνομικών δυνάμεων, που βρίσκονταν εξωτερικά της εν λόγω κερκίδας, με πέτρες, σίδερα και άλλα αντικείμενα, αλλά τελικώς απωθήθηκαν από τις αστυνομικές δυνάμεις. Στη συνέχεια δε και μετά τη λήξη του αγώνα διακόσιοι (200) περίπου φίλαθλοι της ίδιας ομάδας (εγκαλουμένης), εξερχόμενοι του γηπέδου, επιτέθηκαν στο ίδιο ως άνω σημείο και πάλι απρόκλητα κατά των αστυνομικών δυνάμεων, οι οποίες για να τους απομακρύνουν αναγκάστηκαν να κάνουν χρήση χημικών μέσων. Από τις παραπάνω επιθέσεις – επεισόδια τραυματίστηκαν ελαφρά πέντε (5) αστυνομικά όργανα και υπέστησαν φθορές δύο προστατευτικές ασπίδες, τέσσερα προστατευτικά κράνη και μία προσωπίδα αερίων των αστυνομικών.

Επομένως η εγκαλουμένη πρέπει να απαλλαγεί για την 1^η πράξη του κατηγορητηρίου επειδή αυτή στρέφονταν αποκλειστικά και μόνο κατά της ομάδας της (άρθρο 14 παρ.6 Π.Κ.ΕΠΟ). Κατά τα λοιπά πρέπει να γίνει δεκτό ομοφώνως ότι η εγκαλουμένη τέλεσε τις 2^η , 3^η και 4^η πράξεις και κατά πλειοψηφία την 5^η πράξη. Πρέπει λοιπόν να της επιβληθούν: α) η πειθαρχική χρηματική ποινή των δύο χιλιάδων (2.000,00) ευρώ για την 2η πράξη (ρίψεις πέντε (5) κροτίδων), β) η πειθαρχική χρηματική ποινή των χιλίων (1.000,00)

ευρώ για την 3^η πράξη, (άναψαν ένα (1) βεγγαλικό), γ) η πειθαρχική ποινή της επίπληξης για την 4^η πράξη (είσοδος φιλάθλων) και δ) η πειθαρχική χρηματική ποινή των τριάντα χιλιάδων (30.000,00) ευρώ και η ποινή διεξαγωγής ενός (1) αγώνα χωρίς θεατές, κατά πλειοψηφία, για την 5η πράξη (εκτεταμένα επεισόδια).

Κατά την άποψη ενός μέλους της Επιτροπής (κος Π. Παπανότης) πρέπει η εγκαλουμένη να απαλλαγθεί και για την πειθαρχική παράβαση που της αποδίδεται με το υπ' αριθ. πρωτ. 11667/2011 πειθαρχικό κατηγορητήριο του κού Ποδοσφαιρικού Εισαγγελέα για τους εξής λόγους : Διότι σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. 1 του Π.Κ. της ΕΠΟ, οι ποινές του εν λόγω άρθρου, για επεισόδια οιασδήποτε μορφής και εκτάσεως, επιβάλλονται σε βάρος των ομάδων με βάση τις αναφορές και περιγραφές των αξιωματούχων του αγώνα, όπως οι αξιωματούχοι αυτοί προσδιορίζονται επακριβώς στο άρθρο 1 του Κ.Α.Π., ενώ οι εκθέσεις της αστυνομικής αρχής λαμβάνονται υπόψη μόνον επικουρικώς, προς συμπλήρωση και επίρρωση των αναφορών των αξιωματούχων του αγώνα (βλ. και ΠειθΕπιτρΣούπερΛιγκ 287/2010). Σύμφωνα δε με το άρθρο 1 του Κ.Α.Π. «αξιωματούχος αγώνα» είναι «ο διαιτητής, οι βοηθοί διαιτητών, ο τέταρτος διαιτητής, ο παρατηρητής του αγώνα, ο παρατηρητής της διαιτησίας, το πρόσωπο το οποίο είναι επιφορτισμένο με την ασφάλεια, και οποιαδήποτε άλλα πρόσωπα που διορίζονται από την Ε.Π.Ο. ή ένωση – μέλος της να αναλαμβάνουν ορισμένες ευθύνες εν σχέσει με έναν αγώνα». Επομένως, στην προκειμένη περίπτωση η έκθεση της αστυνομίας δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη και να αξιοποιηθεί αποδεικτικά από την Επιτροπή για τον κατ' άρθρο 15 του Π.Κ. της Ε.Π.Ο. πειθαρχικό κολασμό της εγκαλουμένης Π.Α.Ε., δοθέντος ότι τα περιστατικά που περιγράφονται στην έκθεση αυτή και μεταφέρθηκαν στο συνταχθέν από τον κο Ποδοσφαιρικό Εισαγγελέα κατηγορητήριο δεν διαλαμβάνονται, έστω και εν σπέρματι ή ακροθιγώς, και σε κάποια από τις εκθέσεις των κατά τον παραπάνω ορισμό αξιωματούχων του συγκεκριμένου αγώνα. Περαιτέρω, ενόψει της διατάξεως του άρθρου 14 παρ. 7

(«η ευθύνη μίας ομάδας περιορίζεται γεωγραφικά στον εν γένει χώρο του γηπέδου») και του ορισμού που δίδεται για τον «Εν γένει χώρο γηπέδου» στο άρθρο 1 του Π.Κ. της Ε.Π.Ο. («Εν γένει χώρος γηπέδου» είναι «το γήπεδο και ο περιβάλλον χώρος του, που χρησιμοποιείται από την ομάδα για την στάθμευση αυτοκινήτων και/ή για την εκμετάλλευση εμπορικών δικαιωμάτων»), κατά την κρίση του ιδίου μέλους της Επιτροπής, γεννώνται εν προκειμένω αμφιβολίες ως προς τον ακριβή τόπο που έλαβαν χώρα τα επεισόδια που περιγράφονται στην ασκηθείσα από τον κο Ποδοσφαιρικό Εισαγγελέα Πειθαρχική Δίωξη, δοθέντος ότι στην σχετική έκθεση της αστυνομικής αρχής γίνεται γενικώς και αορίστως λόγος για επίθεση κατά «των αστυνομικών δυνάμεων που ευρίσκονταν εξωτερικά», ενώ στο κείμενο της εν λόγω Πειθαρχικής Διώξεως, μετά τη λέξη «εξωτερικά» έχουν προστεθεί και οι μη περιεχόμενες την αστυνομική έκθεση λέξεις : «της εν λόγω κερκίδας». Σημειωτέον ότι όπως κατέθεσε ενόρκως ο εξετασθείς ενώπιον της Επιτροπής μάρτυρας, οι αστυνομικές δυνάμεις βρισκόνταν έξω από την περιμετρική περίφραξη του Ο.Α.Κ.Α. που χωρίζει τον περιβάλλοντα το στάδιο χώρο από τις λοιπές αθλητικές εγκαταστάσεις και τους χώρους του Ολυμπιακού Συγκροτήματος.

Καθορίζει συνολική πειθαρχική χρηματική ποινή τριάντα μίας χιλιάδων (31.000,00) ευρώ. (€ 30.000 + 500 + 500).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει με παρούσα την εγκαλουμένη.

Απαλλάσσει την εγκαλουμένη από την 1^η πράξη επειδή στρέφεται αποκλειστικά κατά της ομάδας της.

Δέχεται ότι η εγκαλουμένη τέλεσε τις υπ' αριθμ. 2η , 3η και 4η πράξεις και κατά πλειοψηφία την 5η πράξη.

Επιβάλλει στην ΠΑΕ ΑΕΚ α) την πειθαρχική χρηματική ποινή των δύο χιλιάδων (2.000,00) ευρώ για την 2η πράξη (ρίψεις πέντε (5) κροτίδων), β) την πειθαρχική χρηματική ποινή των χιλίων (1.000,00) ευρώ για την 3^η πράξη,

6^η σελίδα της υπ'αριθμ. 157/2011 απόφασης της Πρωτοβάθμιας Πειθαρχικής Επιτροπής -SUPER LEAGUE ΕΛΛΑΔΑ

(άναψαν ένα (1) βεγγαλικό), γ) την πειθαρχική ποινή της επίπληξης για την 4^η πράξη (είσοδος φιλάθλων) και δ) την πειθαρχική χρηματική ποινή των τριάντα χιλιάδων (30.000,00) ευρώ και ποινή διεξαγωγής ενός (1) αγώνα χωρίς θεατές, κατά πλειοψηφία, για την 5η πράξη (εκτεταμένα επεισόδια).

Καθορίζει συνολική πειθαρχική χρηματική ποινή τριάντα μίας χιλιάδων (31.000,00) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίασή της, στις 7 Απριλίου 2011.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ